Inhoudsopgave schriftelijke raadsvragen naar document

Onderwerp:	Vraagnummers:
Vragen over de Programmabegroting 2016 (hfd 1 t/m 5)	1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 170, 172, 173, 175, 175a, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273.
Vragen over de losse bijlagen bij de programma- begroting	258
Vragen over de 2e Berap 2015	6, 8, 12, 16, 19, 21, 25, 27, 29, 36, 40, 48, 56, 81, 100, 101, 102, 103, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 232, 233, 234.
Vragen over de losse bijlagen bij de 2e berap	43
Vragen over de verordeningen 2016	-

Vraagnummer: 1

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 subdoelstelling 2.1
Bladzijde: 49
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Een vraag over het Meerjarenprogramma Programma Stedelijke Ontwikkeling Onderdeel Stationsgebied (bij VJN 2015), 4. Grondexploitaties: Zou u de kosten en opbrengsten van de verschillende onderdelen verder willen uitsplitsen in een actuele weergave?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De tabel kosten en opbrengsten in het MPSO 2015 is een consolidatie per 01-01-2015 van alle per die peildatum geactualiseerde onderdelen/businesscases binnen de grondexploitaties Stationsgebied. Eénmaal per jaar vindt deze actualisatie van gehele grondexploitatie plaats. Het resultaat van deze actualisatie is conform regelgeving BBV onderdeel van Verantwoording. Bij de Voorjaarsnota ligt de geactualiseerde grondexploitatie (incl. de vertrouwelijke financiële bijlage) ter vaststelling voor aan de Raad. Met de vaststelling van Programmabegroting 2016 autoriseert de Raad vervolgens jaarsnede 2016 van deze grondexploitatie (onderdeel programma Stedelijke ontwikkeling). Bij de Programmabegroting ligt de Peilstok grondexploitaties over de stand per medio 2015. Dit is een prognose op hoofdlijnen op basis van de belangrijkste actuele ontwikkelingen per onderdeel. Er ligt bij deze Peilstok geen geactualiseerde grondexploitatie per onderdeel ter besluitvorming voor aan de Raad.

Vraagnummer: 2

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.3 (parkeervoorziening)
Bladzijde: 96
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Komen er in alle wijken in Utrecht twee buurtstallingen, vijf fietstrommels en wordt er geïnvesteerd in fietsenrekken? Er staat nu alleen 'in de wijken'.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Nee; er is jaarlijks budget voor 2 nieuwe buurtstallingen en 5 nieuwe trommels in de gehele stad. De locatie van de buurtstallingen en trommels is afhankelijk van de vraag en de feitelijke mogelijkheden deze voorzieningen te realiseren. Er zijn nu 29 buurtstallingen en 78 trommels, verspreid over de stad.
Daarnaast is er voor de hele stad jaarlijks 100.000 euro voor het plaatsen van fietsenrekken in de openbare ruimte. Per wijk(bureau) kan er tot 10.000 euro aan aanvragen voor rekken ingediend worden.

Vraagnummer: 3

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.3g Maatschappelijke Ondersteuning
Bladzijde: 151
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
De ChristenUnie kan niets terugvinden van een opvolging van het amendement over het nader inzetten van het instrument "Familiegroepsplan". Hoe is dit instrument in het jeugdbeleid ingezet en kan het nader worden uitgewerkt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op basis van het amendement is de verordening Jeugdhulp aangepast en daarmee in het beleid geborgd. In artikel vier is in lid 3c toegevoegd dat de medewerker van het buurtteam de jongeren en zijn ouders stimuleert om een familiegroepsplan op te stellen. Daarnaast is in artikel 4, lid 4 opgenomen dat als het aanwezig is, het familiegroepsplan onderdeel uitmaakt van het gezinsplan.

Vraagnummer: 4

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.3 (parkeervoorziening)
Bladzijde: 95
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Hoe gaat dit college verder met het stimuleren van het gebruik van P+R voorzieningen? Wat voor verdere maatregelen worden er genomen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Conform toezegging 868 zullen wij de raadscommissie Stad en Ruimte dit jaar informeren over maatregelen die wij gaan treffen het gebruik van P+R voorzieningen te stimuleren.

Vraagnummer: 5

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.2 (duurzame infrastructuur)
Bladzijde: 93
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Graag een heldere toelichting bij de zin 'Met ingang van de PB2016 hanteren we voor Bereikbaarheid een andere indeling. De cijfers... Wat gaat er nu concreet veranderen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de begroting van het programma Bereikbaarheid is de doelenboom aangepast. Daardoor is de indeling in subdoelstellingen met daaronder effect- en prestatiedoelstellingen aangepast. We hanteren nu een onderscheid tussen fysieke en niet-fysieke projecten. Dit is een administratieve aanpassing, niet bedoeld om in de besteding van gelden iets aan te passen. Dus "concreet" verandert er niets.

Vraagnummer: 6

Fractie: ChristenUnie
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7g Werk en Inkomen (Revolverend Fonds)
Bladzijde: 39
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Hoe wordt voorkomen dat met de flexibilisering van het revolverend fonds overfinanciering wordt voorkomen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het financieel kader van 5 miljoen euro is door het loslaten van de spelregel niet veranderd. In het Revolverend fonds is, bij het loslaten van de spelregel, maximaal 5 miljoen euro beschikbaar. Bij het beoordelen van nieuwe projecten is de ruimte in het Revolverend fonds één van de beoordelingscriteria. Het totaal van de verplichtingen die we aangaan, zal op die manier nooit groter zijn dan het beschikbare bedrag in het fonds.

Vraagnummer: 7

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.2 (duurzame infrastructuur)
Bladzijde: 90
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Als er staat 'in de stad zijn de bestemmingen bereikbaar voor de auto', betekent dit dan dat alle bestemmingen in de stad bereikbaar moeten zijn voor de auto en er daar dus ook beleid voor wordt gemaakt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja, inderdaad willen we alle bestemmingen bereikbaar hebben voor de auto. Alleen niet via alle routes en niet altijd tot aan de voordeur. Bijvoorbeeld naar de binnenstad leggen we nadruk op de route via de Weg der Verenigde Naties als invalsroute voor de auto. Ook vangen we de mensen aan de rand van het centrum op in parkeergarages en aan de rand van de stad in P+R. Bovendien zetten we sterk in op OV, fietsen en lopen om mensen te verleiden een andere keuze te maken.

Vraagnummer: 8

Fractie: PvdA
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1j Sport
Bladzijde: 12
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Ligt er een plan v aanpak onderhoud sportaccommodaties? Zo ja, voor welk jaartal is het bedrag van 0,5 miljoen nodig?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We stellen jaarlijks een onderhoudsplan vast. Nu de laatste raamcontracten afgesloten zijn kunnen de werkzaamheden worden ingepland. Dit kan niet allemaal tegelijk worden ingepland vanwege de personele capaciteit bij UVO maar ook bij de aannemers. Naar verwachting worden zowel in 2016 als in 2017 inhaalslagen gemaakt bovenop de jaarplanning en hiervoor is 0,5 miljoen euro nodig.

Vraagnummer: 9

Fractie: VVD
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.12 Subdoelstelling 1.2 (Jeugd)
Bladzijde: 183
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Is doelstelling E121 ervaren overlast van 17% wel te behalen? Welke extra maatregelen gaat het college ondernemen om dit percentage 5% te laten dalen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In het Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 hebben we met veiligheidspartners politie en OM afgesproken om te streven naar een percentage van 17% in 2018. Het percentage bewoners dat aangeeft vaak overlast van jongeren te ervaren ligt in Utrecht al jaren rond de 20. Overlastbeleving is een complex vraagstuk, juist omdat iedereen overlast op een andere manier ervaart en erover oordeelt. Bij meldingen van jeugdoverlast wordt altijd contact gezocht met de melder. Met veiligheidspartners worden afspraken gemaakt over extra inzet van gemeentelijk toezicht, politie en jongerenwerk. Indien nodig worden ook maatregelen zoals bijvoorbeeld het aanpassen van verlichting genomen. Een integrale aanpak, koersvastheid en een lange adem zijn nodig bij de aanpak van jeugdoverlast.
De huidige aanpak wordt voortgezet: o.a. zorgtrajecten buurteams, persoonsgerichte aanpak in het veiligheidshuis (75% van de ca. 120 personen die een Top x aanpak krijgen is jonger dan 24 jaar), Halt voorlichtingslessen op scholen en aanpak jeugdgroepen.
Daarnaast richten we ons in 2016 op de mogelijkheid van het gebruik van data gedreven sturing. Hierdoor is een nog gerichtere inzet van veiligheidspartners als politie, jongerenwerk en gemeentelijk toezicht mogelijk.

Vraagnummer: 10

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Bereikbaarheid (Algemeen)
Bladzijde: 84
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
De doelstelling is 'Utrecht is een aantrekkelijke en bereikbare stad die duurzaam, leefbaar en gezond is.' Wat wordt hier bedoeld met gezond? Gezondheid van mensen of gezondheid van de stad in bredere zin van het woord?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het gaat om gezondheid van de stad in bredere zin.

Vraagnummer: 11

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Stedelijke Ontwikkeling (algemeen)
Bladzijde: 41-52
Portefeuillehouder: P. Jansen
Vraag:
Loopt het bouwtempo in pas met de toename van het aantal inwoners van Utrecht? Is een inhaalslag ten opzichte van de afgelopen jaren, waarin het bouwtempo laag lag, gewenst?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja, een stijging van het bouwtempo is gewenst en is ook een van de speerpunten van dit college. We bouwen aan een gezonde toekomst door de kansen die wij zien voor woningbouwontwikkeling in Utrecht te benutten. In het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2015 hebben wij aangegeven dat we voor de komende jaren een stijging verwachten van het bouwtempo. We verwachten dat er in 2016 en 2017 ongeveer 3300 woningen per jaar in aanbouw worden genomen. In de jaren 2010 tot en met 2013 lag dit aantal gemiddeld nog onder de 1500 woningen per jaar.

Op dit moment werken we met partijen in de stad aan een Nieuwe Ruimtelijke Strategie Utrecht. Daarin zullen wij nader ingaan op het benutten van kansen voor het totale woningaanbod en de groei naar 400.000 inwoners. Overigens is de verwachte toename van het aantal inwoners van Utrecht mede gebaseerd op de woningbouwmogelijkheden die wij zien in de stad.

Vraagnummer: 12

Fractie: ChristenUnie
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7b Duurzaamheid (Utrechtse Energie)
Bladzijde: 38
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Hoe komt het dat er telkens zou weinig aanvragen en projecten worden ingezet? Is dit niet al een meerjarig probleem, dat zich opnieuw voordoet?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er is een aantal subsidieregelingen dat extra inspanning vergt. Dit gaat in omvang vooral om het maatschappelijk vastgoed fonds (voor scholen, welzijn organisatie, sportaccommodaties). Het eerste jaar zijn er meer aanvragen geweest en dit jaar hadden we een groei verwacht. Die bleef echter uit, onder andere vanuit eigen vastgoed panden. Dit komt omdat langer overleg nodig bleek met huurders. We verwachten hier later nog wel aanvragen; de regeling is immers bedoeld voor meerdere jaren. Verder is de onderbesteding het gevolg van een enkel project dat we tijdelijk stil hebben gelegd omdat het niet het effect had dat we verwachtten. Dit is bijvoorbeeld het project over de particuliere huur.

Vraagnummer: 13

Fractie: PvdA
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Context
Bladzijde: nvt
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Tot 2015 werd Utrecht aan de stad en wereld uitgedragen als stad van kennis en cultuur. Deze profilering komt niet meer voor. Wat is er overgebleven van deze profilering?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Kennis en cultuur zitten sterk in het DNA van Utrecht. Daar blijven we op inzetten. Het zijn thema's waar Utrecht goed in is. Ze vormen de identiteit van Utrecht. Daarnaast is Utrecht ook een winkelstad, een muziekstad, een fietsstad, een gezonde stad, etcetera. Ook die kwaliteiten zitten in het DNA van de stad en dragen bij aan de identiteit van Utrecht.
Tevens zetten we in op de profilering van de stad waarbij we bewust de stad uitdragen naar de buitenwereld, met als doel om onze doelgroepen (bewoners, bezoekers, bedrijven, talent) aan Utrecht te binden.
We werken in een breed netwerk aan de positionering van de stad waarbij de gedeelde waarden van Bright, inspiring, welcoming en connecting Utrecht tot een complete stad maken.

Samen met onze partners hebben we uit de stad opgehaald wat gedeelde waarden van Utrecht zijn. Deze worden vervolgens uitgewerkt in profilering naar doelgroepen: healthy urban living voor m.n. bedrijven en talent, en 'live like a local' voor de m.n. bezoekers.

Vraagnummer: 14

Fractie: VVD
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 35
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
E322 de digitale klanttevredenheid daalt naar 7,1. Kan het college toelichten waarom?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De digitale klanttevredenheid is gemeten in 2014. In dit jaar is er, vanwege de verhuizing naar het nieuwe stadskantoor, veel aandacht gegaan naar het herorganiseren van de fysieke dienstverlening en minder nadruk gelegd op het digitale kanaal. Deze prioriteit in combinatie met een toenemende verwachting van kwaliteit van onze inwoners is naar alle waarschijnlijkheid de oorzaak dat de klanttevredenheid digitaal is gedaald.

Vraagnummer: 15

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 2.3 (Gezonde lucht)
Bladzijde: 82
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Wanneer komt de inventarisatie naar het gebruik van houtrook?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de inwonersenquete 2015 is een vraag opgenomen over de aanwezigheid van houtkachels of houtgestookte open haarden. Daarnaast zal een verdiepend onderzoek plaats vinden via het Bewonerspanel. De resultaten daarvan zullen in het voorjaar 2016 bekend zijn.

Het plan van aanpak voor roet, waar houtstook een onderwerp in is, zal voor het einde van 2015 aan de commissie worden gestuurd.

Vraagnummer: 16

Fractie: ChristenUnie
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.2 Algemene Middelen
Bladzijde: 13 en 14
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wat zijn de begrote kosten onder het onderdeel CAO (p.14). Waarom zijn die kosten niet opgenomen in het staatje onder de algemene middelen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De kosten van de eenmalige uitkering van 0,74% bedragen € 1.365.000. Doordat de FPU-premie per 1 juli 2015 verlaagd is hebben we per saldo te maken met circa 1 miljoen euro hogere loonkosten.

In het financiële beeld bij de voorjaarsnota 2015 is uitgegaan van de huidige CAO en zijn de budgetten van de verschillende organisatieonderdelen hierop afgestemd. Tot een eenmalige uitkering was toen nog niet besloten. Elk organisatieonderdeel – en dus alle programma's - hebben daardoor in oktober te maken met een stukje ongedekte loonkosten en niet de Algemene middelen op pagina 13. Uit praktische overwegingen hebben wij het op één plek toegelicht en wel bij de Algemene middelen.

Vraagnummer: 18

Fractie: VVD
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.1 (bewoners betrokken)
Bladzijde: 32
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Is het college het met de VVD eens dat participatie geen doel op zich is, maar dat de uitkomsten hiervan het doel zou moeten zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is dit niet te vinden in de effect- of prestatieindicatoren? E3.1.1: Het doel is niet dat beleid en uitvoering beter aansluiten bij kennis en kunde van bewoners. Ten eerste: het uiteindelijke doel van participeren is dat de uitkomsten beter aansluiten bij de wensen van bewoners. Omdat je deze wensen niet altijd weet (practical knowledge), is inspraak/cocreatie/etc van bewoners gewenst. Het doel is volgens de VVD niet het proces en zo is deze effectindicator wel omschreven. Is het college dit met ons eens? En is zij bereid om met een andere effectindicator te komen volgend jaar? Is het college ook bereid om bij participatie niet naar het proces te kijken als doel op zich?
Ten tweede: als gemeente heb je geen zicht op de kennis, kunde en kracht van alle individuele bewoners. Dit kan dus ook nooit in een effectindicator omschreven zijn. Is het college dit met ons eens? Of verwacht het college van alle individuele Utrechters dit in te kunnen schatten?
P3.1.1: Deze prestatie-indicator stelt dat de gemeente kan bepalen welke vraagstukken belangrijk zijn voor bewoners en dan laat de gemeente ze toen om te participeren. Is het college het met de VVD eens dat dit niet is hoe participatie werkt of zou moeten werken? Is het college het ook met de VVD eens dat de gemeente gelukkig niet weet welke vraagstukken belangrijk zijn voor bewoners, noch dit zou moeten bepalen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het college heeft met de nieuwe formulering willen uitdrukken dat we samen met de stad de kwaliteit van beleid en uitvoering willen verbeteren en daarin de kennis, kracht en kunde van bewoners optimaal willen benutten. Daarbij hechten wij ook belang aan een zorgvuldig proces; immers, soms zijn betrokkenen het weliswaar niet eens met de uitkomst, maar waarderen zij een zorgvuldig participatie- of co-creatie-proces als waarde in zichzelf. Wij realiseren ons dat de gekozen formulering van de effect-doelstelling vragen kan oproepen.
We hebben inderdaad geen zicht op de kennis, kunde en kracht van alle bewoners, maar we willen wel de ruimte bieden voor inbreng van allerlei soorten kennis, kracht en kunde die bij bewoners aanwezig is – zonder deze inhoudelijk volledig te kennen.
De betekenis van de prestatiedoelstelling 3.1.1. is niet dat wij kunnen of willen bepalen welke vraagstukken belangrijk zijn voor bewoners. Dit zal per individu verschillen. We kiezen deze formulering omdat wij zoveel mogelijk bewoners in staat willen stellen betrokken te zijn bij de aanpak van maatschappelijke vraagstukken, door de participatie zorgvuldig te organiseren.
Wij gaan graag met uw raad begin 2016 in een expertmeeting het gesprek aan over doelstellingen en indicatoren voor dit onderdeel van de programmabegroting.

Vraagnummer: 19

Fractie: ChristenUnie
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1l Algemene Ondersteuning
Bladzijde: 13
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wordt dit jaar opnieuw een overschrijding van de externe inkoop verwacht (ze staat niet genoemd, maar was voorgaande jaren doorgaans wel aanwezig)?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals in de brief d.d. 5 juni 2015 (kenmerk: 15.505928) is aangegeven, wordt voor 2015 strak gestuurd op rationele externe inhuur o.a. door het instellen van een plafond van € 62 mln ten behoeve van externe inhuur. Dit betreft een breed scala aan inhuur van zowel ‘inkoop’ van onderzoek en advies, als inhuur ter vervanging van bijvoorbeeld een zieke secretaresse, als de inhuur van juristen bij de contracten van de Jeugdzorg. Er wordt geen overschrijding van dit plafond verwacht. Overigens zijn de kosten voor externe inhuur de afgelopen jaren altijd gerealiseerd binnen de bestaande budgettaire kaders. In die zin is of was er geen sprake van overschrijding.

Vraagnummer: 20

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 2.3 (Gezonde lucht)
Bladzijde: 82
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk
Vraag:
Er staat 'de WHO-advieswaarden voor fijn stof kunnen dan volgens het RIVM rond 2030 vrijwel overal binnen bereik komen'. Gaat dit over Utrecht? En zo ja, waar is het nog niet het geval in 2030 in Utrecht? (gezien er vrijwel overal staat).

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het genoemde citaat is afkomstig uit de samenvatting op de website van het RIVM inzake de publicatie "Luchtkwaliteit en gezondheidswinst". De volledige samenvatting op de website van het RIVM luidt: "Vrijwel overal in Nederland wordt inmiddels voldaan aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Toch zijn er nog steeds effecten op de gezondheid en is de gemiddelde levensverwachting gemiddeld 13 maanden korter dan in een situatie zonder luchtverontreiniging. Rond 2030 kan, met een combinatie van (inter-)nationaal en lokaal beleid, bijna overal in Nederland voldaan worden aan de WHO-advieswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide. Dit verlengt de levensverwachting met gemiddeld 4 maanden. Voorwaarde is dat de emissienormen voor voertuigen in de praktijk ook echt werken en worden gehandhaafd, oude voertuigen worden vervangen en dat de fijnstofuitstoot van onder meer houtkachels en stallen niet toeneemt. Lokaal is op korte termijn met verkeersmaatregelen en gezonde stadsontwerpen al gezondheidswinst te boeken." Het citaat betreft dus niet Utrecht, maar geheel Nederland. Naar verwachting wordt er in Utrecht dan voldaan aan de WHO-advieswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide.

Vraagnummer: 21

Fractie: ChristenUnie
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1i Veiligheid
Bladzijde: 11
Portefeuillehouder: J. van Zanen
Vraag:
Klopt het dat voor het tweede opeenvolgende jaar een verwacht overschot is bij de VRU? Waarom heeft de VRU besloten dit geld terug te betalen en niet vast te houden (bijvoorbeeld in een reserve) om zo de toekomstige bezuinigingen mogelijk te kunnen opvangen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De VRU heeft inderdaad zowel in 2014 als in 2013 een voordelig rekeningresultaat. De VRU beschikt over reserves en bij de besteding van de overschotten 2013 en 2014 is beoordeeld of deze reserves voldoende saldo hebben. In 2013 heeft dit geleid tot een storting van totaal € 1.580.000 in de reserves, in 2014 is per saldo € 688.000 onttrokken aan de reserves. Het geld dat daarna nog over was, is terugbetaald aan de gemeenten.

Eén van de gevormde reserves bij de VRU betreft de reserve Organisatieontwikkeling. Het saldo van deze reserve per 31 december 2014 is € 1.100.000. De VRU onderbouwt deze reserve als volgt: “De VRU staat voor een grote opgave. Naast het op orde brengen van de basis zal gelijktijdig de implementatie van de majeure projecten plaatsvinden. Op termijn zal dit aanzienlijke besparingen opleveren, waarmee de 2e tranche bezuiniging gerealiseerd gaat worden. Om dit te realiseren zijn op een aantal terreinen aanvullend incidentele middelen nodig en gestort in deze reserve.”

Vraagnummer: 22

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Wat dient de gemeente of LEF te doen voordat de stijging in banen aan hen toegerekend wordt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bij de verantwoording van banen die worden ondersteund met het Lokaal Economische Fonds (LEF) gaat het om de banen die ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Dit betekent dat de banen pas na subsidievaststelling van een aanvraag (dus als het project is afgerond én verantwoord) kunnen worden toegerekend aan LEF.

Vraagnummer: 23

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Hoe wordt ervoor gezorgd dat het aantal aangetrokken banen niet dubbel geteld wordt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We zullen inzichtelijk maken welke banen die door acquisitie erbij zijn gekomen, ook LEF subsidie hebben gehad.

Vraagnummer: 24

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 2.2 (schone bodem)
Bladzijde: 79
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Op pagina 79 wordt in eerste instantie afgesproken dat alle bodemverontreinigingen waar risico is voor de gezondheid worden aangepakt. Maar op het einde van pagina 79 staat er dat er alleen saneringen worden uitgevoerd bij milieuhygiënische spoedeisende gevallen. Kan hier verduidelijking in komen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Als er sprake is van een geval van bodemverontreiniging dan wordt gekeken of er sprake is van risico's. Men kijkt naar

- gezondheidsrisico's voor de mens,
- risico voor de ecologie en
- risico op verspreiding van het verontreiniging.

Op het moment dat er sprake is van risico's op 1 van deze 3 onderdelen dan spreken we over een "spoedeisend geval" en komt de locatie op de zogenaamde spoedlijst. Bij de aanpak van de spoedeisende gevallen worden eerst de verontreinigingen aangepakt die gezondheidsrisico's opleveren en in 2e instantie ook de locaties met risico op verspreiding. In Utrecht zijn momenteel geen gevallen bekend die een risico opleveren voor de ecologie.

Er kan ook sprake zijn van een geval van bodemverontreiniging zonder dat er sprake is van één van deze risico's. Deze verontreinigingen krijgen geen datum voor wanneer ze gesaneerd moeten zijn en worden alleen gesaneerd als dat vanwege bijvoorbeeld herontwikkeling is vereist.

Vraagnummer: 25

Fractie: ChristenUnie
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1 Majeure Ontwikkelingen per 1 juli 2015 (rapportage per programma)
Bladzijde: 7
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
In de bovenste tabel op pagina 7 staat geen afwijking genoemd bij het programma cultuur. Betekent dat voor dit jaar de verwachting is dat de exploitatie van TivoliVredenburg past binnen het vaste subsidiekader van de Gemeente?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De extra subsidie aan TivoliVredenburg in 2015 (1,1 miljoen euro, op grond van de eindverantwoording 2014 van de stichting) komt ten laste van de voor dit doel ingestelde reserve. Dit hebben wij toegelicht op blz. 39 en 40 van de Tweede bestuursrapportage 2015.
Omdat de aanvullende subsidie is gedekt leidt deze niet tot een afwijkend rekeningresultaat in de tabel op blz. 7.

Vraagnummer: 26

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Wat is het percentage bedrijven die zich hier vestigen door LEF en acquisitie van het totaal aantal nieuw vestigende bedrijven in Utrecht?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Uit de Utrecht Monitor 2015 blijkt dat het aantal vestigingen tussen 2014 en 2013 met (32.754 - 30.891 =) 1.863 is gestegen. Dit betreft bedrijven die zich hier vestigen en bedrijven die starten. Het aantal nieuwe startende bedrijven in 2014 bedroeg 4.736. Daarentegen werden 2.372 bedrijven in 2014 opgeheven.

Het is echter niet mogelijk op voorhand aan te geven wat het (relatieve) effect van LEF en acquisitie op het aantal vestigingen is. Onze inzet op LEF en acquisitie heeft niet als doel om zoveel mogelijk vestigingen te creëren, maar om de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen te ondersteunen. Zo kan één nieuwe onderneming veel of weinig arbeidsplaatsen omvatten. Bij LEF is dit ook nog afhankelijk van de aanvraag, waarbij de subsidie wordt afgerekend op het aantal arbeidsplaatsen.

Vraagnummer: 27

Fractie: VVD
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.5 Stand van zaken wijkambities
Bladzijde: 33
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Wat is een straatmaker precies? Hoeveel hebben we daarvan in onze gemeente? Wat kosten ze? Wat is hun precieze taakomschrijving en doel? Wordt dit doel bereikt? Zo ja, graag een voorbeeld.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ten behoeve van de positionering / marketing van de Amsterdamse straatweg (ASW), in het verlengde van de 'Ontwikkelstrategie', hebben de ondernemers op de straatweg een concept laten ontwikkelen door bureau O (gevestigd op de ASW!). Belangrijke drager in dit concept zijn de zogenaamde 'straatmakers'. Dat zijn alle mensen die (willen uitdragen dat ze met plezier) wonen en werken op de ASW, maar ook mensen van daarbuiten die de ASW een warm hart toedragen, er graag winkelen of bijvoorbeeld betrokken raadslid zijn. Doel van het marketingconcept is de ASW duidelijk, sterk en mooi op de kaart te zetten/krijgen. Conform het jaarprogramma 2015 is vanuit de ontwikkelstrategie een bijdrage geleverd aan de conceptontwikkeling, samen met bewoners en ondernemers. De ondernemers ontwikkelen het concept verder op eigen kracht.
De gemeente Utrecht heeft geen straatmakers 'in dienst' met een doel, een taakomschrijving, een werkwijze en een kostenplaatje.

Vraagnummer: 28

Fractie: Student en Starter
Document naam: 6. Hoofdstuk 5, de bijlagen in het boek programmabegroting 2016
Paragraaf: 5.3a Programmareserve Stedelijke Ontwikkeling
Bladzijde: 326
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
De Woonruimteonttrekkingsreserve blijft gelijk: waarom?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De reserve blijft gelijk in de begroting, omdat niet te begroten is hoeveel compensatie er zal worden geheven per jaar. Ook is niet te begroten hoeveel subsidie zal worden verleend. Wel is een subsidieplafond begroot van 1,2 miljoen euro voor 2016 om te voorkomen dat meer subsidie wordt verstrekt dan dat er middelen zijn.

Vraagnummer: 29

Fractie: VVD
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.5 Stand van zaken wijkambities
Bladzijde: 31
Portefeuillehouder: J.van Zanen en V. Everhardt
Vraag:
Sociale samenhang en leefbaarheid Leidsche Rijn: Bij het stuk over aanpak jongerenoverlast is te lezen dat risicojongeren worden gevraagd om te helpen bij schoonmaakacties en hulp bij straatfeesten. Hoe succesvol is deze aanpak? Kan het college de VVD fractie daar wat voorbeelden van geven? Daarnaast is er te lezen dat: 'bewoners wordt geleerd om te leren samenleven met deze overlastgevende jeugd en risicojongeren. Zij wordt alert gemaakt hoe zij zich moeten opstellen naar deze jeugd.' Dit lijkt er op alsof de buurbewoners wordt gevraagd te accepteren dat deze jeugd nou eenmaal aanwezig is in hun buurt en alsof een deel van de schuld van het gedrag van deze jeugd bij de bewoners ligt. Kan het college hier op reageren? Wat is eigenlijk de juiste manier van op deze jeugd reageren? Wat moet je wel en niet zeggen of wel en niet doen? Is het college het met de VVD eens dat de houding van deze jongeren te allen tijde niet de schuld is van buurtbewoners?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Onder de hoede van het Jongerenwerk Utrecht (JoU) worden er met enige regelmaat schoonmaakacties in de wijk uitgevoerd door jongeren. De afgelopen jaren hebben zo'n dertig jongeren in Leidsche Rijn meegedaan aan deze schoonmaakacties, overigens geïnitieerd door een betrokken bewoonster uit Parkwijk). Zeer recent nog hebben zij voor hun inzet de Beste Burenprijs Leidsche Rijn uit handen van wijkwethouder Victor Everhardt in ontvangst mogen nemen.

Het college is inderdaad van oordeel dat jeugd nu eenmaal aanwezig is in de buurt. Dit gaat vaak goed en soms geeft het wrijving met omwonenden. Sommige mensen vinden rondhangende jongeren sowieso bedreigend en durven hen niet aan te spreken of lopen er zelfs een blokje voor om. Speciaal voor die mensen biedt het wijkbureau de mogelijkheid aan bewoners om kosteloos een workshop 'omgaan met hangjeugd' te volgen. Bewoners krijgen in de vorm van rollenspellen met een acteur tips en trucs aangeboden zodat zij beter toegerust zijn om adequaat om te gaan met het gedrag van hangjeugd. Dit draagt bij aan vergroting van de zelfredzaamheid en het gevoel van veiligheid. De ervaringen met deze workshops worden zonder uitzondering door deelnemers als zeer positief ervaren.

Vraagnummer: 30

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.2 (leerlingen 12-23 jaar)
Bladzijde: 147
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
De indicatoren bij subdoelstelling 2.2 bestaat uit het percentage daling voortijdige schoolverlaters. Kunt u deze indicatie in absolute getallen schoolverlaters geven?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bij subdoelstelling 2.2 wordt bedoeld het percentage voortijdig schoolverlaters, in plaats van het percentage daling voortijdig schoolverlaters. Dit is helaas verkeerd opgenomen in het programmaboek bij de indicatoren. We zullen dit herstellen. Hieronder zijn de absolute aantallen opgenomen.

	deelnemers	vsv'ers	*% vsv*	*Norm OCW*
Totaal	**18.072**	**566**	**3,1%**	
Totaal VO	**13.467**	**132**	**1,0%**	
VO onderbouw	*7.437*	*30*	*0,4%*	0,2%
VMBO bovenbouw	*2.688*	*82*	*3,1%*	1,5%
HAVO/VWO bovenbouw	*3.342*	*20*	*0,6%*	0,1%
Totaal MBO	**4.605**	**434**	**9,4%**	
MBO niveau 1	*198*	*89*	*44,9%*	27,5%
MBO niveau 2	*1.163*	*183*	*15,7%*	11,5%
MBO niveau 3+4	*3.244*	*162*	*5,0%*	3,5%

De bovengenoemde cijfers betreffen de voorlopige cijfers (bron: www.vsvverkenner.nl)

Vraagnummer: 31

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.14 Sport (Algemeen)
Bladzijde: 210
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Wat is het totale budget voor schoolzwemmen? Hoeveel scholen nemen deel aan het schoolzwemmen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het totale budget is €615.000 voor het schoolzwemmen. Daarnaast is ook voor schoolzwemvervoer budget beschikbaar. We noemen hier geen bedrag omdat op dit moment een aanbestedingsprocedure loopt. Er nemen 34 scholen deel.

Vraagnummer: 32

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.2 (Passende huisvesting)
Bladzijde: 53
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Kunt u een overzicht geven van de omvang van het fonds en een overzicht van alle bestedingen uit het Fonds Toevoegen Woonruimte?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Vanaf 2011 is met de jaarverantwoording tot en met compensatiegelden ontvangsten per september 2015 een reserve Onttrekkingsgelden gevormd en zal gevormd worden (met de ontvangsten 2015) in totaal het bedrag van € 2.726.000. Met de beleidsregel Fonds Toevoegen Woonruimte en Wonen boven Winkels een subsidiebedrag verstrekt van totaal € 1.493.000 t/m september 2015. Het saldo beschikbare middelen is derhalve op dit moment € 1.303.000

Compensatiebedragen worden nog steeds opgelegd dus dit is een momentopname.

	toevoeging	subsidies	reserve saldo
2011	560.000		560.000
2012	875.000	102.000	1.333.000
2013	311.000	215.200	1.428.800
2014	642.000	691.010	1.379.790
sept 2015	*338.228*	415.000	1.303.018
	2.726.228	1.423.210	

Vraagnummer: 33

Fractie: Student en Starter
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.5 Bedrijfsvoering
Bladzijde: 10
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wat zijn de wijzigingen in de leeftijdsopbouw van het personeel van de gemeente Utrecht ten opzichte van de uiteenzetting bij de voorjaarsnota?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De gemiddelde leeftijd is in de afgelopen jaren toegenomen. De Gemeente Utrecht streeft naar een meer evenwichtige leeftijdsopbouw in het personeelsbestand met een groter aandeel jongeren.

GU	31-12-09	44,1
	31-12-10	44,9
	31-12-11	45,7
	31-12-12	46,4
	31-12-13	47
	31-12-14	47,4
	30-06-15	47,7

Tabel: gemiddelde leeftijd 2009-2015

Grafiek: Ontwikkeling personeelsopbouw in % van de totale omvang van het personeelsbestand

In de afgelopen periode heeft de Gemeente Utrecht echter in beperkte mate vacatures extern open gesteld. In eerste instantie vanwege een krimpende organisatie en in tweede instantie om de overplaatsbare medewerkers maximale kansen te geven op een nieuwe plek in de eigen organisatie. Wanneer er sprake is van beperkte instroom, is samenstelling van het personeelsbestand moeilijk te beïnvloeden.

instroom	heel 2014	t/m 30-60-15
totaal fte	101,34	47,56
waarvan <35jr (fte)	60,67	24,17
waarvan <35jr (%)	59,9%	50,8%

Tabel: totale instroom en aandeel jongeren.

Op 31-12-2014 bedroeg de toegestane formatie 3741 fte. Het aandeel vacatures (101,34 fte) betreft 2,7%.

Voor de komende jaren zien we meer ruimte ontstaan voor instroom van buiten. We zetten daarbij in op een diverser personeelsbeleid, waaronder het aantrekken van jongeren We intensiveren de hoeveelheid trainees in het traineeprogramma en onderzoeken de mogelijkheden voor extra instroom van jongeren via een generatiepact.

Vraagnummer: 34

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.2 (Passende huisvesting)
Bladzijde: 52
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
In 2016 verwacht u 2.400 woningen en studenteneenheden op te leveren, kunt u deze splitsen in tijdelijke huisvesting en permanente huisvesting? En hoe verhoudt zich dit tot de 3.300 woningen die op de planning staan?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de programmabegroting hebben wij aangegeven dat wij verwachtten dat er 260 zelfstandige studentenwoningen en 380 onzelfstandige eenheden worden opgeleverd in 2016.
Deze cijfers zijn opgebouwd uit de volgende projecten:

- Vliegend Hertlaan: 260 zelfstandige eenheden (permanent)
- Willem Dreeslaan 113: 134 onzelfstandige eenheden (permanent)
- Gebouw 1, Ravellaan: 250 onzelfstandige eenheden (tijdelijk).

Het genoemde aantal van 3.300 woningen is een prognose van het aantal in aanbouw te nemen woningen in 2016. Daarin zijn ook studentenwoningen meegerekend. Wij verwachten dat er in 2016 702 zelfstandige studenteneenheden en 745 onzelfstandige studenteneenheden in aanbouw genomen worden.

De cijfers zijn gebaseerd op de prognose van het voorjaar 2015. In november 2015 ontvangt u een commissiebrief over de stand van zaken van het Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht. Daarin wordt een geactualiseerde prognose van het aantal in aanbouw te nemen woningen opgenomen.

Vraagnummer: 35

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.14 Sport (Algemeen)
Bladzijde: 210
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Wat is de hoogte van het nog beschikbare budget binnen referentiekader Leidsche Rijn

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er zijn nog twee projecten onderhanden die (deels) met budget voor sport uit het Referentiekader Leidsche Rijn worden gerealiseerd. Het gaat hierbij om de sportparken Fletiomare-Oost (voor 5,007 miljoen euro) en Rijnvliet (voor 0,258 miljoen euro, met daarnaast voor Rijnvliet 2,440 miljoen uit de Grex Leidsche Rijn). Naast deze twee budgetten zijn er geen budgetten voor sport beschikbaar in het referentiekader Leidsche Rijn.

Vraagnummer: 36

Fractie: VVD
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.5 Stand van zaken wijkambities
Bladzijde: 25
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Bepaalde delen in de wijken Overvecht, Zuidwest en West hebben te maken met gelijksoortige problemen als op de Amsterdamsestraatweg plaatsvinden mbt georganiseerde criminaliteit. Worden leeringen en best practices uit casus ASW ook toegepast op delen van deze wijken?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ervaringen en best practices zoals die uit de casus ASW voortkomen, worden standaard gedeeld in periodieke teamoverleggen van gebiedsmanagers veiligheid en andere relevante gremia, met als doel toepassing in andere delen van de stad waar vergelijkebare veiligheidsissues spelen. Daarbij geldt altijd: ‘confectiewerk waar het kan, maatwerk waar het moet’.

Vraagnummer: 37

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.1 (Ruimtelijke Kwaliteit)
Bladzijde: 50
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Kunt u een rapportage geven over de financiering van de Reserve Stedelijke Herontwikkeling sinds 1 januari 2015?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De Reserve Stedelijke Herontwikkeling is opgebouwd uit een samenvoeging van verschillende budgetten voor stedelijke ontwikkelingen (ISV 2 en 3, Impulsbudget, BLS, BWS en DSM).

In het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2015 is gerapporteerd over de bestedingen in 2014 en op basis daarvan de omvang van de Reserve per 1 januari 2015 (ongeveer 21 miljoen).

In het MPSO 2015 is ook de programmering van de Reserve Stedelijke Herontwikkeling aangegeven waaruit blijkt dat deze reserve volledig geprogrammeerd is met projecten die nu in voorbereiding of uitvoering zijn. We hebben aangegeven dat we verwachten dat de reserve eind 2017 nagenoeg leeg is. Daarom voeren we op dit moment een verkenning uit waarin we de actualisatie van de Nieuwe Ruimtelijke Strategie willen verbinden aan een investeringsstrategie. Bij de Voorjaarsnota 2016 rapporteren we over de uitkomsten van deze verkenning en komen we met een concreet financieel voorstel hoe de ruimtelijke ambities kunnen worden ingepast in het structurele financiële beeld.

Bij de Voorjaarsnota 2016 ontvangt u weer een rapportage over de Reserve Stedelijke Herontwikkeling met de bestedingen in 2015. Dit wordt opgenomen in het MPSO.

Vraagnummer: 38

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3 Duurzaamheid (Algemeen)
Bladzijde: 73
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Acht het college het realistisch haalbaar om in 2030 klimaatneutraal te zijn met de huidige inzet c.q. inzet op basis van het nieuwe energieplan? Zo ja, welke onderbouwing heeft het college hier voor. Zo nee, wat zou er dan wel nodig zijn (ook qua financiële middelen) om in 2030 klimaatneutraal te zijn?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals gemeld in het Energieplan van de stad draagt het technisch potentieel waarover de bewoners zich uitspraken bij aan het realiseren van 90% van de ambitie om in 2030 klimaatneutraal te zijn. Zoals gemeld betekent dit een investering van 7 miljard. In de duiding van het energieplan en ook in de commissie Stad en Ruimte van 1 oktober is uitgesproken dat we verwachten dat deze ambitie onrealistisch is. Naast het technisch potentieel moeten we ook rekening houden met economisch en maatschappelijk draagvlak. Toch zien we dit wel als een bruikbare ambitie om naar toe te werken. Voor een klimaatneutrale stad is een transitie nodig van een enorme omvang. Hiervoor is ook een beweging vanuit het Rijk en de EU nodig.

Vraagnummer: 39

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.14 subdoelstelling 1.1 (basisvoorzieningen)
Bladzijde: 208
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
In welke stadium van besluitvorming bevindt zich de planvorming voor een nieuw op te richten hockeyvereniging op sportpark Rijnvliet?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er is een initiatiefgroep van bewoners sinds juni dit jaar bezig met de oprichting van een nieuwe hockeyvereniging. De VSU begeleidt en adviseert de groep. . De gemeente heeft geen rol in de besluitvorming rondom de vereniging, maar biedt waar nodig ondersteuning daarbij. De initiatiefgroep zal naar verwachting in januari starten met inschrijvingen en in het voorjaar met de eerste activiteiten. De aanleg van de hockeyvelden is half september gestart.

Vraagnummer: 40

Fractie: VVD
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.5j Zuidwest
Bladzijde: 25
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Zuidwest: wordt de aanpak mensenhandelaren van minderjarige jongens en meisje (aka loverboys) hierin meegenomen? Hoe staat het met de pilot tussen politie en Pretty Woman om bij signalen van mensenhandel bij minderjarigen bij aanhouding op het bureau Pretty Woman in te schakelen? Kan het college de raad over de resultaten van deze pilot informeren?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Aanpak van mensenhandel in verband met minderjarige slachtoffers wordt stadsbreed ingezet en niet alleen in de wijk zuidwest. Wel is er speciale aandacht bij de hulpverlening in zuidwest voor seksueel grensoverschrijdend gedrag van meisjes, vanwege de daar gesitueerde tippelzone.

De pilot “6X6=6” was een samenwerking tussen politie (team Kanaleneiland), JoU, Pretty Woman/Jes030. Deze is afgerond en wordt nog dit jaar geëvalueerd. Het college zal de raad over de resultaten informeren.
In deze pilot vraagt de politie inzet van meidenwerk om laagdrempelig contact te leggen met een meisje, ook in de nachtelijke uren, als meisjes zich in risicovolle situaties bevonden waarbij seksueel grensoverschrijdend gedrag wordt vermoed. De meidenwerkster gaat vervolgens het gesprek aan met een meisje met als doel: een inschatting te maken van wat er aan de hand is, een meisje te begeleiden naar passende steun, meisjes een veilige plek te bieden binnen het meidenwerk waar ze kunnen praten en/of in beeld blijven.

Vraagnummer: 41

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.1 (Ruimtelijke Kwaliteit)
Bladzijde: 49
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
In 2016 zal de Internationale Architectuur Bienale Rotterdam worden georganiseerd waarvan een projectatelier in Utrecht plaatsvindt. Wat is het verschil tussen een dergelijk 'projectatelier' en een 'stadsgesprek'. Wat zijn de kosten voor de organisatie van dergelijke activiteiten? Zijn deze meegenomen in het programma Stedelijke Ontwikkeling of Bewoners en Bestuur?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het projectatelier en de stadsgesprekken zijn twee verschillende dingen. Het Projectatelier is een langer lopend onderzoekstraject binnen de looptijd waarvan een viertal publieke debatten is gepland.

Utrecht is één van de drie projectateliers van de IABR 2016, The Next Economy. Naast Utrecht (de gezonde stad) doen Groningen (naar een nieuw energielandschap) en Rotterdam (productieve stad) mee.

In november 2014 is besloten dat Utrecht deelneemt aan de biënnale van 2016. Bij die gelegenheid is er voor gekozen om te onderzoeken hoe de relatie tussen de ontwikkelingen op het vlak van zorg en gezondheid van invloed zullen zijn op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad en welke nieuwe economische arrangement daar eventueel uit voort zullen komen.

De keuze van dit thema werd ingegeven door de veranderende rol van de gemeente m.b.t. zorg per januari van dit jaar. Gedurende de eerste helft van 2015 is door de atelier meester en zijn team (Architecture Workroom Brussel, AWB) een groot aantal interviews afgenomen van deskundigen, zorgverleners- en ontvangers, ambtelijke organisatie en kennisinstituten. De op die manier verkregen informatie is onder andere gebruikt om, naast AWB, een tweetal externe bureaus te kiezen die door middel van ontwerpend onderzoek trachten handvatten te ontwikkelen waarmee de gezonde verstedelijking uitvoerbaar kan worden gemaakt.

De eerste fase van ontwerpend onderzoek bevindt zich in de afrondende fase en dat moment is gekozen om te starten met een viertal publieksbijeenkomsten die tot doel hebben:

a. te toetsen of we op de goede weg zijn, zaken over het hoofd zien enz.
b. meer bekendheid te geven aan de Utrechtse deelname aan de IABR 2016

De publieksbijeenkomsten: De titel stadsgesprek werd enkele jaren geleden al gebruikt door onze partner AORTA om haar publieksbijeenkomsten bekend te maken en leek mede daarom toepasselijk. Nu gebleken is dat het gebruik van deze naam tot verwarring kan leiden, is besloten om de volgende drie avonden anders te noemen. De publieksavonden tezamen kosten rond 5.000 euro.

Voor de organisatiekosten van het projectatelier Utrecht is in totaal 350.000 euro beschikbaar. De IABR heeft hiervoor 250.000 euro beschikbaar gesteld en gemeente Utrecht draagt hieraan 100.000 euro bij. De dekking van de 100.000 euro is geregeld binnen het door de raad vastgestelde MPSO, post kennisontwikkeling, gebiedsontwikkeling nieuwe stijl.

Vraagnummer: 42

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.14 Sport (Algemeen)
Bladzijde: 211
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Wat is de maximumcapaciteit van de vier zwembaden qua aantal bezoekers per jaar. Is er bekend c.q. een schatting aanwezig van het aantal unieke bezoekers aan zwembaden per jaar? I.e. het aantal individuen dat minimaal 1 maal per jaar een zwembad bezoekt.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De maximum capaciteit van een zwembad is niet in cijfers uit te drukken omdat deze sterk afhankelijk is van bijvoorbeeld de doelgroep die wordt bediend, de activiteit die is geprogrammeerd en de openstellingsduur die is ingesteld. De Utrechtse zwembaden zijn circa 105 uur per week geopend en verwerken circa 741.000 bezoeken per jaar. De meeste bezoekers komen binnen na het kopen van een kaartje. Persoonlijke gegevens van klanten worden in dit geval niet geregistreerd en daarom kunnen we het aantal individuen dat minimaal 1x per jaar het zwembad bezoekt niet in beeld brengen.
Het gebruikspercentage van de verschillende doelgroepen is als volgt:

- Recreatiezwemmen / banenzwemmen 50%
- Leszwemmen 29%
- Verenigingen: (bv waterpolo, wedstrijdzwemmen, synchroon zwemmen) 10%
- Schoolzwemmen 6%
- Doelgroep zwemmen (bv senioren activiteiten, aquasports) 5%

Het managen van vraag en aanbod met betrekking tot beschikbaar zwemwater heeft continu de aandacht. Op dit moment wordt de zwembehoefteprognose voor de komende jaren geactualiseerd. In samenwerking met het veld werken we aan een nieuwe visie voor de Utrechtse zwembaden. De zwembehoefteprognose en de nieuwe zwemvisie zullen in 2016 onder uw aandacht worden gebracht.

Vraagnummer: 43

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: D. Vragen met betrekking tot de bijlagen behorende bij de tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 9.1 Peilstok Grondexploitatie Leidsche Rijn
Bladzijde: 21/22
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Vraag gaat ook over Stationsgebied en bestaande stad. Is aanpassing van de inbrengwaarde van de grond (in 2015) niet nodig ter voorkoming van VPB heffing over de waardestijging?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het SVLO (Samenwerkingsverband Vennootschapsbelasting Lokale Overheden) heeft 11 september jl. een 2e nieuwsflits uitgebracht. Onderdeel van de nieuwsflits was een quick scan opgesteld om te kunnen bepalen of er mogelijk sprake is van vennootschapsbelastingplicht. De Gemeente Utrecht participeert in het SVLO en de grondexploitaties zijn op basis van de opgedane kennis vanuit het SVLO overleg ingevuld in de quick scan. Hieruit ontstaat een duidelijk beeld dat de grondexploitaties niet als ondernemersactiviteit zullen worden aangemerkt en er dan ook geen vennootschapsbelastingplicht voor de Gemeente Utrecht op dit onderdeel zal ontstaan. Het opstellen van een fiscale openingsbalans is dan ook niet aan de orde.

Vraagnummer: 44

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.1
Bladzijde: 50
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Wat is de planning omtrent de Nieuwe Ruimtelijke Strategie Utrecht?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Gekoerst wordt op behandeling van de Ruimtelijke Strategie Utrecht in de Commissie Stad en Ruimte in het eerste kwartaal van 2016. Zoals aangegeven in de vorige week verspreide vooraankondiging wordt over dit onderwerp een stadsgesprek voorbereid dat op 4 november zal plaats vinden. Medio deze maand wordt de Commissie schriftelijk nader geïnformeerd over stand van zaken en proces van de RSU en de aanpak van het stadsgesprek

Vraagnummer: 45

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Subdoelstelling 3.1 (Bijstandsuitkering)
Bladzijde: 131
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Is de stijging van het aantal werklozen gelijk aan de stijging van het aantal bijstand aanvragen, waardoor is het verschil te verklaren?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Wanneer er veel mensen werkloos raken zal er een groter beroep op de bijstand worden gedaan. Er is echter een verschil tussen het aantal bijstandsaanvragen en het aantal nieuwe werklozen. Niet iedere werkloze krijgt een bijstandsuitkering. Iemand die uit de laatste 36 weken minimaal 26 weken heeft gewerkt komt allereerst in aanmerking voor een WW-uitkering via het UWV.

Om in aanmerking te komen voor een bijstandsuitkering moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Zo moet men géén beroep kunnen op een andere uitkering, zoals bijvoorbeeld een WW-uitkering. Het gezinsinkomen mag niet hoger zijn dan de bijstandsnorm dat voor een gezin geldt en men mag niet over een te hoog vermogen beschikken.

Vraagnummer: 47

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.2 (divers publiek)
Bladzijde: 202
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Waardoor daalt de doelstelling van het aantal bezoekers van gesubsidieerde instellingen al jaren op rij en is ook voor 2016 een daling voorzien? Is het college met Student & Starter van mening dat de doelstelling voor het aantal leden van gesubsidieerde amateurkunst verenigingen in ieder geval relatief mee zou moeten groeien met inwonersaantal van Utrecht.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er is landelijk sprake van een dalende trend in het aantal bezoekers voor culturele activiteiten, die ook Utrecht treft. Er is bij het rijk flink bezuinigd op de cultuursector. Ook hebben consumenten een aantal jaar minder te besteden gehad. Hier lijkt een positieve verandering in te komen, maar gezien de onzekerheden hieromtrent hebben wij 2016 vooralsnog voorzichtig geprognotiseerd.

Wat betreft de amateurkunst zijn wij afhankelijk van het aanbod van en het aantal verenigingen in Utrecht. De gehele amateurkunstsector is veel groter dan de verenigingen die wij ondersteunen. Daarnaast is het lid zijn van een amateurkunstvereniging niet de enige manier van actieve kunstbeoefening. In juni 2015 hebben wij een enquête onder het Bewonerspanel uitgezet over cultuurbeleving. Hier kwam onder meer uit dat 53% van de respondenten een culturele activiteit als hobby of beroep heeft.

Vraagnummer: 48

Fractie: VVD
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.3d Onderwijs
Bladzijde: 19
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Gerrit Rietveld College, wanneer is de verwachting dat alles klaar is? Dus wanneer zijn alle 'nog niet afgeronde punten' met de aannemer afgerond?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals bekend is de school sinds begin 2015 in gebruik genomen.
De nu nog openstaande opleverpunten maken onderdeel uit van het geschil dat de gemeente heeft met de aannemer. Overigens staan de nog openstaande opleverpunten het veilig en functioneel in gebruik zijn van de school op geen enkele wijze in de weg. In dat opzicht is het project gereed.

De gemeente heeft haar uiterste best gedaan in der minne te schikken met de aannemer. Wij bereiden op dit moment de rechtszaak voor. De gemeente houdt de aannemer aan haar verantwoordelijkheden die voortvloeien uit het bestek totdat alle openstaande zaken naar genoegen van de gemeente zijn afgehandeld. De rechter zal zich gaan buigen over het geschil. Het dossier is in dat opzicht dus nog niet afgesloten.

Vraagnummer: 49

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 1.1 (Evenwichtige Ontwikkeling)
Bladzijde: 43
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Wat houdt het "Leaderless Network" in, wat is de rol van de Gemeente Utrecht in dit netwerk en wat is het financieel aandeel van de Gemeente Utrecht?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In het Leaderless Network werken 9 partijen samen op basis van gelijkwaardigheid - waaronder de gemeente Utrecht. De kosten van het in stand houden van dit netwerk bestaan naast de inzet van eigen mensen uit proceskosten die gelijkelijk over de negen partijen worden verdeeld.

Vraagnummer: 50

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Hoeveel stage en leerwerkplekken worden buiten het LEF gecreeerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Daar hebben we geen informatie over.

Vraagnummer: 51

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Stedelijke Ontwikkeling (algemeen)
Bladzijde: 41
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Kunt u een overzicht geven van de bouw van de ongeveer 3.300 nieuwe woningen gesplitst in huursegment/koopprijs?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De prognose van 3300 woningen die in 2016 in aanbouw genomen worden is als volgt onder te verdelen:

Prognose start bouw	2016	percentage van totaal 2016
studentenwoning zelfstandig	702	21%
studentenwoning onzelfstandig	745	22%
Appartementen sociale huur 596 tot 700 euro	258	8%
Eengezinswoningen sociale huur 596 tot 700 euro	168	5%
Appartementen beleggershuur 700 tot 900 euro	677	20%
Appartementen beleggershuur boven 900 euro	30	1%
Eengezinswoningen beleggershuur 700 tot 900 euro	9	0%
Eengezinswoningen beleggershuur boven 900 euro	67	2%
Appartementen koop tot 200.000 euro	134	4%
Appartementen koop 200.000 - 250.000 euro	125	4%
Appartementen koop boven 250.000 euro	0	0%
Eengezinswoningen koop tot 200.000 euro	24	1%
Eengezinswoningen 200.000 - 250.000 euro	81	2%
Eengezinswoningen koop boven 250.000 euro	192	6%
(C)PO kavels	76	2%
nog niet in te delen	30	1%
Totaal	**3.318**	

Dit is een prognose uit het voorjaar van 2015 die ook opgenomen is in het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2015. In het MPSO 2016 zullen wij een geactualiseerde prognose opnemen.

Vraagnummer: 52

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.2 (aantrekkelijke Stad)
Bladzijde: 119
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Om wat voor banen gaat het bij effectindicator E1.2.1f?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het gaat hier om banen in de vrijetijdseconomie (met name in de toeristische industrie).

Vraagnummer: 53

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 118
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waar komt de 0.58 miljoen verhoogde OZB van UVO vandaan?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Dit is de bijdrage aan het Ondernemersfonds door het gemeentelijk vastgoed.

Vraagnummer: 54

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 38
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
De lasten voor P3.2.1. zijn 1,1 miljoen lagen omdat er geen verkiezingen gepland zijn. Nu bestaat de kans dat er in het voorjaar van 2016 een referendum georganiseerd wordt (bron: http://nos.nl/artikel/2059967-geenpeil-haalt-450-000-handtekeningen-op-voor-referendum.html), heeft dit invloed op deze begrotingspost? Is het college het met Student & Starter eens dat nu het mogelijk is om referenda aan te vragen, hiervoor een structureel bedrag moet worden gereserveerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het organiseren van verkiezingen en referenda is een wettelijke taak. Hiervoor is in de gemeentelijke begroting jaarlijks een structureel bedrag (0,6 miljoen Euro) geraamd voor de kosten van een gemiddelde jaarlijkse verkiezing. Het budget hiervoor komt uit het gemeentefonds (algemene uitkering). In 2015 hebben twee verkiezingen (Provinciale en Waterschap verkiezingen) plaatsgevonden.

In de jaren dat er geen "geplande" verkiezingen zijn, worden de begrote beschikbare jaarlijkse middelen in een egalisatiereserve Verkiezingen gestort. Het doel van deze reserve is het kunnen opvangen van eventuele schommelingen in de kosten van verkiezingen.

Ook wordt, wanneer het tot een landelijk referendum komt, een bedrag beschikbaar gesteld via het gemeentefonds. Hierover wordt de gemeente geïnformeerd via de gebruikelijke circulaires over het gemeentefonds.

Vraagnummer: 55

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 118
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Op welke wijze hebben de speerpunten uit het programma Economische Agenda 2012 - 2018 een plek gekregen binnen het programma Economie?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De speerpunten 1 Toekomstgerichte Werklocaties, 2 Wijkeconomie en 3 Binnenstad en vrijetijdseconomie (alleen het gedeelte met betrekking tot de binnenstad) zijn verwerkt in de doelstelling 1.1 Utrecht heeft een goede (fysieke) economische structuur.

Speerpunt 3 (vrijetijdeconomie, zoals toerisme en evenementen) is verwerkt in 1.2 Utrecht is een aantrekkelijke stad voor bezoekers en evenementen.

De speerpunten 4. Duurzaamheid, 5.Werkgelegenheid ,6. Kenniseconomie en kennisvalorisatie en 7. Dienstverlening zijn verwerkt in doelstelling 1.3 Utrecht heeft voldoende werkgelegenheid. Speerpunt 8 wordt meegenomen via onze inzet in het programma Bereikbaarheid.

Vraagnummer: 56

Fractie: VVD
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1l Algemene Ondersteuning
Bladzijde: 12
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Van de incidentele overschrijding van 4,1 miljoen euro, betreft 1,7 miljoen euro 'niet gemobiliseerde overplaatsbaren'. Een fors bedrag. Wat wordt er precies gedaan om dit bedrag te verkleinen, mensen te begeleiden naar ander werk binnen onze gemeente, naar een andere gemeente of naar ander werk?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Sinds de start van het Programma Organisatievernieuwing Via B is de organisatie van 4699 fte bij het begin van 2010 met 1242 fte (peildatum 30 juni 2015) kleiner geworden. Verzelfstandigingen en inplaatsingen buiten beschouwing gaat het om ruim 600 fte krimp. Op 1 juli 2015 waren er 63 overplaatsbare medewerkers waar nog geen oplossing voor is gevonden. Van deze 63 is 62% in 2015 overplaatsbaar geworden.
Zie voor nadere specificering aan overplaatsbare medewerkers de beantwoording van vraag 128.

Met het programma Wendbare organisatie wordt onder andere de aanpak ten aanzien van de overplaatsbare medewerkers ondersteund en waar nodig aangescherpt. De effecten van het programma zijn zichtbaar:

- Plaatsing van overplaatsbare medewerkers in de eigen organisatie (binnen de vacatureruimte), bijvoorbeeld door het organiseren van mobiliteitstafels en –markten.
- Bevorderen uitstroom overplaatsbare medewerkers, bijvoorbeeld door maatwerkafspraken gericht op eerder vertrek uit de organisatie.
- Meer instroom/doorstroom door omzetten van opdrachten aan externen in interne tijdelijke werkzaamheden (bijvoorbeeld bij Projectmanagementbureau in de vorm van Uflex).

De aanpak ten aanzien van de overplaatsbare medewerkers is gericht op zo snel mogelijk met pré- of overplaatsbare medewerkers in gesprek te gaan over één van de drie hoofdtrajecten:

1. Overname arbeidscontract door een ander partij (mobiliteitsovername).
2. Gerichte begeleiding naar ander werk, waarbij zsm werkgevers benaderd worden voor vacatures die geschikt zijn. De inzet is om werkgevers rechtstreeks te benaderen voor werk dat gezocht wordt en niet af te wachten tot er vacatures komen.
3. Een vertrekregeling.

Vraagnummer: 57

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 117
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Hoe wordt het percentage incourant gemeten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het percentage incourante aanbod is het totale incourante aanbod bedrijfsruimte in de stad gedeeld door het totale aanbod bedrijfsruimte.

Vraagnummer: 58

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 2.1 (invloedrijke partner)
Bladzijde: 31
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Hoe wordt effectindicator E2.1.1. "Aantal dossiers waarin de inzet van Utrecht is aan te wijzen" opgesteld annex beoordeeld?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Effectiviteit van de Utrechtse lobby-inspanning is niet altijd makkelijk te meten in termen van: wanneer heeft lobby direct de besluitvorming beïnvloed. De effectindicator staat hier voor een inspanning die we plegen om vanuit Utrecht belangen te behartigen door in gesprek te gaan met parlementariërs of bewindspersonen en beleidsmakers op de ministeries, door brieven op te stellen in verschillende allianties, onderzoek te delen etc. Dit betekent dat we voor een effectieve lobby ook krachten met partners (zoals stedelijke partners en G4, G32 en VNG) zoveel mogelijk bundelen. Ook worden evenementen in de stad, zoals de Grand Depart van de Tour de France, aangegrepen om belangrijke relaties uit te nodigen.
De afgelopen periode is Utrecht (met de G4) opgetrokken in het kader van Agenda Stad van het rijk. De aandacht die er bij het rijk is voor de positie van de stad grijpen we aan om in gesprek te komen met het rijk om de landelijke structuren beter aan te sluiten op de opgave waar steden voor staan. Ook op andere onderwerpen waar voor Utrecht een aanzienlijk belang is, wordt lobby gepleegd. Dat is bijvoorbeeld gebeurd in het geval van de presentatie van het nieuwe verdeelmodel voor het bijstandsbudget, de aandacht voor onderwijsachterstanden in steden en het agenderen van luchtkwaliteit als een gezamenlijke opgave om de gezondheid en kwaliteit van de leefomgeving in grote steden te verbeteren.

Vraagnummer: 59

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Waardoor is de sprong naar 73 (t.o.v. 60 voor voorgaande en geplande jaren) lang/meerjarig gesubsidieerde instellingen in 2014 ontstaan. Welke extra instellingen betreft het voor 2014?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Per abuis hebben we destijds een foutieve opsomming gemaakt. Het aantal lang- en meerjarig gesubsidieerde instellingen in 2014 was eveneens 60.

Vraagnummer: 60

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 6. Hoofdstuk 5, de bijlagen in het boek programmabegroting 2016
Paragraaf: 5.4b programmavoorziening sted ontw
Bladzijde: nvt
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
In het verleden is een deel van de reserve voor de bouw van de geluidswalwal langs de A12 elders ingezet. De reserve is daardoor gehalveerd, met de toezegging dat als de wal gebouwd kon worden de reserve weer aangevuld zou worden. Het besluit voor de wal is inmiddels genomen door PS. Wordt in 2016 recht gedaan aan de toezegging en waar lezen we dat terug in de PGB?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de peilstok 2015 over de grondexploitatie van Leidsche Rijn is opgenomen dat mogelijke voordelen als gevolg van de versnelling in de woningbouw bij de actualisatie 2016 mede worden ingezet voor de reservering voor de aanleg van de Geluidswal Veldhuizen. Het is de verwachting dat de geluidswal niet voor 2018 aangelegd gaat worden.

Vraagnummer: 61

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 2.1 (invloedrijke partner)
Bladzijde: 30
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
U werkt op basis van 'prioritaire dossiers' aan een effectieve coalities die de Utrechtse belangen optimaal ondersteunen. Kunt u de dossiers in volgorde van prioriteit opnoemen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Met prioritaire dossiers doelen we op de dossiers waarover we de Raad in juli informeerden in de commissiebrief Agenda Utrecht (15.505188). In die brief adresseren we enkele (langere termijn) opgaven voor Utrecht waar we support van het Rijk en andere partners op zoeken. Onderlinge prioriteitsvolgorde is er niet. De urgentie waarmee de dossiers worden opgepakt varieert. In een goede timing wordt rekening gehouden met actuele ontwikkelingen op deze dossiers; vorming van allianties in de stad en regio, beleidsvorming bij ministeries, overleggen met bewindspersonen, behandeling van wetsvoorstellen in de Tweede Kamer.

Vraagnummer: 62

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 117
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom is de doelstelling om de leegstand van kantoren te laten groeien?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het is geen doel om het percentage te laten stijgen, maar zonder maatregelen groeit de leegstand van kantoren met een hoger percentage. De doelstelling is dus niet om de leegstand te laten groeien, maar om de leegstand met een minimaal percentage te laten groeien.

Vraagnummer: 63

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 1.1 (energie)
Bladzijde: 76
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Er staat op pagina 76 dat de subsidie voor het Milieu Centrum Utrecht is komen te vervallen. Wat is de reden hiervoor?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Dit is een maatregel is uit het coalitieakkoord.

Vraagnummer: 64

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.3 (parkeervoorziening)
Bladzijde: 96
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Voldoet het totale aantal van vijf fietstrommels extra in 2016 aan de vraag? Wat is de gemiddelde wachttijd voor een plek in een fietstrommel uitgesplitst naar wijk? Wat zijn respectievelijk de investerings- en exploitatiekosten van een fietstrommel?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Voor een aantal fietstrommels zijn wachtlijsten. Er staan nu 312 mensen op de wachtlijst voor een plaats in een bestaande fietstrommel. De gemiddelde wachttijd uitgesplitst per wijk is niet bekend. Met het bijplaatsen van vijf trommels in 2016 komen we naar verwachting niet tegemoet aan de volledige vraag. Wel actualiseren/vereenvoudigen we momenteel de procedure voor het plaatsen van fietsentrommels om in 2016 sneller te kunnen bijplaatsen.

De exploitatiekosten van de fietsentrommels bestaan uit een administratie-, beheer en onderhoudsdeel.
Op jaarbasis zijn de exploitatielasten van de huidige 78 fietsentrommels €45.000,-. De opbrengsten in 2014 zijn €21.000,-
Het leveren van 1 trommel kost momenteel €3.500,- Er moet echter opnieuw aanbesteed worden in 2016.

Vraagnummer: 65

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 116
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Wat is een goede economische structuur en bereik je dit met de middelen zoals ze staan in de begroting?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de programmabegroting is in de doelenboom een goede economische (fysieke) structuur opgenomen als overkoepelend begrip. Onder deze economische structuur zijn verschillende voor een gezonde economische ontwikkeling randvoorwaardelijke zaken opgenomen, waaronder goede vestigingsmogelijkheden en vestigingsklimaat voor bedrijven, en ontwikkeling van de wijkeconomie. Wij denken de beoogde effecten en prestaties te gaan halen met het beschikbare budget. Waarbij vermeld moet worden dat het niet de gemeente alleen is die dit realiseert. Wij doen dit samen met onze (maatschappelijke) partners en bedrijven in de stad.

Vraagnummer: 66

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 1.1 (energie)
Bladzijde: 76
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Hierin staat dat de structurele subsidie dierenwelzijn wordt overgeheveld naar het programma Duurzaamheid. Waarom?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De subsidiegelden dierenwelzijn zijn bij de verzelfstandiging het voormalige NMC (nu Utrecht Natuurlijk) uit het takenpakket van Utrecht Natuurlijk gehaald. Conform het raadsbesluit is het totale bedrag voor de verzelfstandiging van NMC onder het programma Duurzaamheid gebracht, daarmee zijn ook de budgetten dierenwelzijn onder Duurzaamheid gekomen. De teksten over dierenwelzijn zijn in verband met de relatie met biodiversiteit en ecologie ondergebracht bij het programma Openbare Ruimte en Groen.

Vraagnummer: 67

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.15 Vastgoed (Algemeen)
Bladzijde: 223
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:

Moet het gros aan Utrechtse panden niet tegen marktwaarde worden opgenomen op de Utrechtse balans (betreffende VPB claim bij verkoop)? Wat SBU betreft gaan we al het vastgoed tegen commerciële huur verhuren, of het nu maatschappelijk is of commercieel. Op programmaniveau kunnen we dan exploitatiesubsidie verstrekken aan de huurders, ter verlaging van de huursom. Deze bedragen moeten dan intern worden doorgeboekt naar het UVO. Dit maakt het zuiverder, naar rijksoverheid en huurder.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De aangepaste wet op de vennootschapsbelasting treedt in 2016 in werking. Op dit moment onderzoeken we in hoeverre het gebouwenbeheer onder deze belastingplicht valt. Het gaat hierbij met name om de vraag of sprake is van een onderneming of normaal vermogensbeheer. Bij normaal vermogensbeheer is de belastingplicht niet aan de orde. Voor zover het gebouwenbeheer kwalificeert als onderneming dan zullen de aan deze onderneming toe te rekenen gebouwen op de fiscale balans per 1 januari 2016 moeten worden opgenomen tegen de waarde in het economisch verkeer.

Bij de waardering van de panden voor de reguliere jaarrekening passen we de bestaande regelgeving toe (Besluit Begroting en Verantwoording).

Vraagnummer: 69

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.3 (parkeervoorziening)
Bladzijde: 96
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Er wordt gerept over het "optimaliseren van het fietsparkeren langs de oude gracht". Met welke insteek wordt hier geoptimaliseerd? Betreft dit de maximale fietsparkeercapaciteit? Welke delen van de Oude Gracht betreft het? Hoe verhoudt deze optimalisatie zich tot het autoparkeren langs de Oudegracht?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Langs de gehele Oudegracht worden fietsen geparkeerd. De fietsen staan tegen de relingen, tussen de auto's, op de bruggen, in klemmen en in losse rijen.
De voorstellen voor optimalisatie van het fietsparkeren langs de gehele Oudegracht moeten nog worden uitgewerkt. Begin 2016 wordt gestart met een fietsparkeerdruk meting waarna geïnventariseerd wordt wat de mogelijkheden zijn voor verbetering. Enerzijds zal gekeken worden naar maximalisatie van de capaciteit en anderzijds naar het overige gebruik van de Oudegracht met als doel voor alle functies voldoende ruimte te behouden/creëren. De verwachting is dat door efficiënter stallen er meer capaciteit voor fietsparkeerders beschikbaar komt. De verhouding tot het autoparkeren wordt meegenomen in het uiteindelijke voorstel.

Vraagnummer: 70

Fractie: PvdA
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.3i Investeringen en Onderhoud Kapitaalgoederen
Bladzijde: 262
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Heeft een sporthal op sportpark Loevenhoutsedijk gevolgen voor de huidige sportvoorzieningen?
Wanneer verwacht het college een uitgewerkt plan te hebben?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Sporthal Loevenhoutsedijk is bedoeld als vervanging van 2 gymzalen die nu in beheer en exploitatie zijn bij het Trajectumcollege, en die niet via het vastgoedloket worden aangeboden. De geplande sporthal zal wel beschikbaar komen voor de sport in de uren dat onderwijs er geen gebruik van maakt. In die zin is het een toevoeging op de huidige sportvoorzieningen.
De planning is dat de bestemmingsplan procedure in november 2015 start en als alles voorspoedig verloopt kan de hal in het najaar van 2017 gebruikt gaan worden.
Het streven is dat de sporthal zodanig wordt ingepast dat dit zo min mogelijk effect zal hebben op de overige sportvoorzieningen op het sportpark.

Vraagnummer: 71

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 1.1 (energie)
Bladzijde: 74
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
In de eerste alinea staat dat we gaan inzetten op het verbeteren van de samenhang tussen het landelijke duurzaamheidsbeleid en de stedelijke praktijk. Hoe dan? Gaat dit nu mis?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de stad lopen we er tegenaan dat wet- en regelgeving in het energiedomein nog niet toegesneden is op de door ons gewenste energietransitie. Denk aan de beperkingen van het bouwbesluit, belemmeringen voor een smart grid project zoals dat van lombox of de weinig ambitieuze maatregelenlijsten in het kader van de wet milieubeheer. Daarom lobbyt Utrecht actief op deze punten, mede in G4- en VNG-verband.

Vraagnummer: 72

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Werk en Inkomen (Algemeen)
Bladzijde: 125
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
1.7 Wat zijn de piekmomenten bij de helpdesk van werk & inkomen? Hoe lang is de wachttijd die momenten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De drukste dag bij de helpdesk van Werk en Inkomen is maandag. Op de dagen zelf liggen de pieken rond 10:00 uur, 13:00 uur en 15:30 uur. Op die piekmomenten kan de wachttijd oplopen tot 2,5 minuut, maar dit is incidenteel. Gemiddeld genomen is de wachttijd voor alle oproepen 43 seconden.

Vraagnummer: 73

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Werk en Inkomen 3.1
Bladzijde: 131
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
1.7 Hebben uitkeringsgerechtigden in Utrecht ooit te laat hun maandelijkse uitkering ontvangen, zo ja: hoeveel zijn dit er? En zo ja: wat was hiervan de oorzaak?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Iedereen die recht heeft op een uitkering krijgt deze op een vast moment van de maand op hun rekening gestort. Mocht iemand nog ontbrekende gegevens aan W&I moeten aanleveren of omdat er een onderzoek wordt gedaan naar de rechtmatigheid dan kan de uitkering op een later moment worden verstrekt. In deze gevallen wordt de uitkeringsgerechtigde hiervan op de hoogte gesteld.

Vraagnummer: 74

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3 Duurzaamheid (Algemeen)
Bladzijde: 73
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
In de eerste alinea staat een zin die de PvdD niet begrijpt. Er staat nu 'ons doel is energiebesparing en -productie CO2 reductie en duurzame werkgelegenheid.' Er missen hier wat komma's. En is het doel van de gemeente om energie te produceren? Graag een verheldering van deze zin.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De gemeente gaat niet direct zelf groene energie produceren behalve op de eigen gebouwen via zonPV en warmte koude opslag (zie effectdoelstelling 1.1.1.) Wat bedoeld is: 'ons doel voor de stad is: energiebesparing en duurzame productie, CO2-reductie en duurzame (groene) werkgelegenheid'

Vraagnummer: 75

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.10 Jeugd (Algemeen)
Bladzijde: 167
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
In het overzicht van de indicatoren is een groot gedeelte van de tekst weggevallen bij de realisatie en doelstellingen. Graag alsnog de gegevens verstrekken.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Indicator	Bron	Nul-meting	Realisatie 2013	Realisatie 2014	Doelstelling 2016	Doelstelling 2019
Percentage ouders dat aangeeft weinig tot geen problemen te hebben met opvoeden	Utrecht monitor	2015	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Percentage jongeren dat op volwassen leeftijd in staat is het leven zelfstandig vorm te geven[1]	n.t.b.	2015	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Percentage (leerlingen) met hoog/bovengemiddeld risico op psychosociale problemen	Jeugd-monitor	2013	11%	11%	11%	11%
Percentage gezinnen dat aangeeft problemen (weer) zelf te kunnen oplossen	KTSD	2016	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Aantal (%) jeugdige verdachten van het totaal aantal jeugdigen	Politie, BVH	2,9% (2010)	2,7%	2%	2,9%	2,9%

In de papieren versie van de programmabegroting is per abuis niet de juiste tabel opgenomen. Hierboven vindt u de correcte tabel die wel online staat. De velden waar n.v.t. staat hebben te maken met het feit dat het (vanwege de stelselwijziging en invoering van de Jeugdwet) om nieuw te meten indicatoren gaat. Voor deze indicatoren geldt dus dat 2015 de nulmeting gaat vormen en we op basis daarvan meerjarige doelstellingen kunnen formuleren volgend jaar.

Vraagnummer: 76

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Werk en Inkomen (Algemeen)
Bladzijde: 125
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
1.7 Hoe vaak zijn er meldingen binnen gekomen over het traag werken of haperen van het systeem Socrates dat op de afdeling werk & inkomen wordt gebruikt? Wat is er gedaan met de meldingen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Socrates is een intern systeem waarin de uitkeringsadministratie is opgenomen. De performance van het systeem is wisselend maar dit heeft onze volle aandacht. Samen met de uitvoering zijn we op zoek naar patronen en oorzaken om te komen tot een passende oplossing. De eerste oplossingen worden in G4 verband bij Wigo4It (samenwerkingsverband waar Socrates gehost wordt) geïmplementeerd in het 4e kwartaal om de stabiliteit en performance te verbeteren. Daarnaast worden er voorzieningen getroffen om de hele keten van IT continu te monitoren op stabiliteit en performance, zodat dit verder verbeterd kan worden.

Vraagnummer: 77

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Werk en Inkomen (Algemeen)
Bladzijde: 125
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
1.7 Is het systeem Alfresco dat op de afdeling werk & inkomen wordt gebruikt de afgelopen 6 maanden uitgevallen? Hoeveel meldingen zijn hierover binnengekomen in die 6 maanden? Wat is er gedaan met deze meldingen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het systeem Alfresco betreft een intern systeem waarin wij onze bestanden en documenten opslaan. Dit systeem is niet direct verbonden aan de dienstverlening aan burgers. De medewerkers van WenI hebben de afgelopen jaar last gehad van uitval en instabiliteit van dit systeem. De afgelopen periode is gemeente breed onderzoek gedaan naar de redenen van de instabiliteit van dit platform. Inmiddels zijn er door diverse metingen de oorzaken in kaart gebracht. De oorzaken zijn te clusteren op drie niveaus; technisch, piekbelasting en koppelingen met andere applicaties. De door de leverancier ontwikkelde oplossingen worden in nauw overleg met de gebruikers door middel van gebruikerstesten geïmplementeerd. De stabiliteit van het systeem wordt op dit moment continu gemonitord zodat bij intreden van instabiliteit direct gehandeld kan worden.

Vraagnummer: 78

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Samenvatting, Prog. Vastgoed
Bladzijde: 17
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Er staat dat de gemeente wil dat er bij de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed voldaan wordt aan de gemeentelijke ambities. Wat zijn de gemeentelijke ambities dan?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In het coalitie-akkoord is de actuele ambitie vastgelegd: :
• 30% minder CO2-uitstoot vergeleken met 1990; (1990=2010, aangezien de uitstoot in die periode niet of nauwelijks is veranderd);
• het aandeel duurzame energie verhogen naar 20% (van de totaal in Utrecht benodigde energie).

Vraagnummer: 79

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Werk en Inkomen (Algemeen)
Bladzijde: 125
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
1.7 Klachten in topdesk: Hoeveel klachten zijn er de afgelopen zes maanden binnen gekomen in het interne klachtensysteem? Wat zijn de meest voorkomende klachten? Wat is hiermee gedaan?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Topdesk betreft een intern systeem waarin meldingen inzake autorisatiebeheer van applicaties worden geregistreerd. Dit kan gaan om nieuwe aanvragen, vragen over werking van systemen en klachten over systemen. Klachten kunnen in bijna alle gevallen direct worden opgelost, in een incidenteel geval worden de klachten bij de technische leverancier belegd. De meldingen met betrekking tot performance en instabiliteit van Alfresco en Socrates worden gebruikt in het onderzoek, zoals verwoord is in de antwoorden van vraagnummer 76 en 77.

Vraagnummer: 80

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.10 Jeugd (Algemeen)
Bladzijde: 163
Portefeuillehouder: V. Everhardt en M. Jongerius

Vraag:
p. 163 1.10 Op welke manier worden jongeren voorbereid op hun 18e verjaardag met de daarbij komende overgang naar de wmo/zorgverzekeraar? Worden zij na hun 18e nog begeleid?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Voorop staat voor ons het uitgangspunt dat het de primaire verantwoordelijkheid is van volwassen wordende jongeren en hun ouders zelf en de betrokken zorgverlener. De leeftijd van 18 jaar in de Jeugdwet is in die zin niet toevallig gekozen.
Tegelijkertijd hebben wij voor dit vraagstuk op allerlei manieren aandacht. De buurtteams jeugd hanteren geen harde grens bij de 18 jaar. Afhankelijk van de thuissituatie en de vraag kan de begeleiding doorlopen tot 23 jaar. Daarbij werken ze achter één voordeur intensief samen met het buurtteam Sociaal: de begeleiding van jong volwassenen (en de keus vanuit welk buurtteam deze begeleiding wordt geboden) wordt gemaakt op basis van inhoudelijke gronden. Bijvoorbeeld of er sprake is van opgroeiproblematiek of een vraagstuk rond werk en inkomen. Er is daarom in de Utrechtse basiszorg geen harde overgang tussen jeugd en WMO. Aanvullend hierop functioneert het Jeugdteam op het MBO (onderdeel van de buurtteamorganisatie voor Jeugd & Gezin) dat veel aandacht heeft voor deze leeftijdsgroep. Ook dit team hanteert geen harde leeftijdsgrens.
Voor jongeren die gebruik maken van specialistische jeugdzorg of jeugdzorg met verblijf, en nog na hun 18e jaar zorg nodig hebben, vragen wij aanbieders van zorg om daar expliciet aandacht voor te hebben en te zorgen voor een zorgvuldige overdracht/overgang. Dit staat ook zo in de leveringsafspraken voor deze aanbieders opgenomen. De begeleiding en zorg na het 18e levensjaar kan plaats vinden vanuit de WMO, de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet. Of -als er geen ander wettelijk kader is- vanuit de verlengde jeugdzorg. Verder hebben wij hierover regelmatig contact met de zorgverzekeraar en het Ciz (die de indicaties voor de Wlz stelt) en kaarten vanuit Utrecht knelpunten aan bij het Rijk en de VNG.

Vraagnummer: 81

Fractie: PvdA
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.4c Grondexploitatie Leidsche Rijn
Bladzijde: 28
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wat is het verwachte voordeel?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het is de verwachting voor 2015 dat de marktprijscorrectie voor een bedrag tussen 3,5 tot 4,5 miljoen euro vrij kan vallen. De uiteindelijke omvang is afhankelijk van het daadwerkelijke omzetniveau over 2015. De vrijval van de marktprijscorrectie wordt gereserveerd voor de invulling van de dekking van incidentele tekort op beheer en beveiliging van de Stadsbaantunnel en voor de reservering voor de aanleg van de Geluidswal Veldhuizen. Per saldo wordt er eind 2015 geen voordeel op de grondexploitatie Leidsche Rijn voorzien.

Vraagnummer: 82

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Samenvatting, Prog. Sport
Bladzijde: 16
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Er wordt aangegeven dat er waar mogelijk wordt geïnvesteerd in duurzame en energiezuinige maatregelen. Kan hier verder worden uitgelegd wanneer het niet mogelijk zou zijn?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Een energiebesparende maatregel wordt bijvoorbeeld niet uitgevoerd als:

- De terugverdientijd van de investering langer is dan 15 jaar
- Het betreffende pand binnen de terugverdientijd mogelijk wordt gesloopt of grootschalig gerenoveerd
- De constructie van het gebouw het niet toelaat (bv zonnepanelen op de daken)

Vraagnummer: 83

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 157
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
p. 157 1.9 pilot EPA: Wij zijn blij dat ook voor deze categorie een proef wordt gedaan met ambulante verpleging. Maar, hoe wordt gemeten of deze personen voor overlast zorgen? Hoe wordt een betrouwbare indicator gegeven om dit (aantal overlast gevende personen) te meten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De pilot EPA richt zich op het beter organiseren van de gespecialiseerde GGZ-zorg in de wijk voor mensen met ernstige psychische problematiek. Het tegengaan van overlast, voor zover veroorzaakt wordt door inwoners met EPA, maakt hier onderdeel van uit. In de pilot worden op kwalitatieve wijze de effecten voor de cliënten en hun omgeving gemonitord.

Vraagnummer: 84

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 156
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
p. 156 1.9 Is er aan gedacht om buurtteam en wijkverpleging (van pilot) in het gezondheidscentrum bij huisarts en andere gezondheidsvoorzieningen te clusteren? Gaat dit ook gebeuren en zo nee, waarom niet?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het buurtteam heeft in zijn werkwijze verankerd dat het team zoveel mogelijk aanwezig is daar waar de vraag zich voordoet en waar samenwerking ondersteunend hieraan is. Dit betekent dat medewerkers veel naar inwoners toegaan en spreekuren houden op locaties waar mensen aanwezig zijn die een beroep op hen zouden willen doen. Zo houdt het buurtteam bijvoorbeeld een ouderenspreekuur in De Roef en is zij wekelijks aanwezig bij Attifa Zorg. De pilot wijkverpleging biedt kansen om de samenwerking tussen het buurtteam en de wijkverpleging te verstevigen. Een vorm hierin zou kunnen zijn dat men gebruik maakt van elkaars faciliteiten of gezamenlijk huisbezoeken doet. Wij bieden graag ruimte aan de professionals in de wijk om te bepalen welke vorm(en) voor welke inwoners op welke plekken het beste passen. Dit betekent dat wij niet sturen op gezamenlijke huisvesting. Maar wel dat in de praktijk ruimtes een deel van de week gezamenlijk benut worden als dit belangrijk blijkt voor goede ondersteuning aan inwoners.

Vraagnummer: 85

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 155
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
p. 155 1.9 Hoeveel logeervoorzieningen worden er ingekocht?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De logeervoorzieningen worden op declaratiebasis ingekocht. Dit betekent dat we de afspraak met een aantal aanbieders hebben dat zij deze opvang bieden tegen een bepaald tarief wanneer de vraag zich voordoet. Reden hiervoor is dat er tot 2015 binnen de AWBZ weinig gebruik werd gemaakt van deze voorzieningen.

Ook binnen de Wmo is het gebruik van deze respijtzorg tot nu toe beperkt. Omdat wij voor de doelgroep ouderen signalen hebben dat de behoefte aan deze voorziening juist toeneemt, zetten wij voor deze groep in op de volgende acties:

- Het ontwikkelen van een informatiekaart 'tijdelijk verblijf' voor de stad samen met Zilveren Kruis waarin voor toewijzers en inwoners verduidelijkt wordt welke voorzieningen er zijn. Op basis van de Zorgverzekeringswet en de Wet Landurige Zorg zijn er namelijk verschillende mogelijkheden voor tijdelijk verblijf waarvan de mogelijkheden en toegangscriteria onvoldoende bekend blijken.
- Het uitbreiden van het aanbod voor logeeropvang waarbij er voorzieningen komen die door mantelzorgers als minder ingrijpend worden ervaren dan het verpleeghuis. Dit betekent ook dat de bekostiging en inkoop voor 2016 hier op aangepast moet worden. De gesprekken hierover met aanbieders lopen.

Overigens spelen deze vraagstukken niet binnen de ondersteuning voor mensen met een verstandelijke beperking. De inkoop 2016 voor deze groep blijft daarom ongewijzigd blijven ten opzichte van 2015.

Vraagnummer: 86

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Samenvatting, Prog. Openbare Ruimte en Groen
Bladzijde: 12
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wie heeft bepaald dat er in 2016 aandacht moet komen voor de gierzwaluw, de ooievaar, de rugstreeppad en bijensoorten? Waarom krijgen deze specifieke diersoorten aandacht en andere diersoorten niet?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De projecten uit het Groene Web programma zijn afkomstig uit een programma om ecologische knelpunten in de stad op te lossen. Hier kunnen nieuwe projecten aan worden toegevoegd bijvoorbeeld projecten aangedragen door bewoners, meldingen van ecologische knelpunten die we als gemeente constateren, of een vervolg zijn op eerdere projecten.

De aangedragen knelpunten uit de stad zijn: gierzwaluw, ooievaar, bijen(vervolg bijenproject) en de rugstreeppad (n.a.v. poelenonderzoek).

In veel gevallen, bijvoorbeeld het bijenproject en het rugstreeppadproject zullen ook andere plant- en diersoorten profiteren van de maatregelen.

Vraagnummer: 87

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 105
Portefeuillehouder: J.van Zanen en C. Geldof

Vraag:
P. 105 1.5 Is er een verband tussen de kwaliteit van de openbare ruimte en het veiligheidsgevoel/veiligheid? Wat wordt hiermee gedaan in het beleid?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De verbetering van de veiligheidsbeleving is in belangrijke mate op het RISC-model gebaseerd, waarbij RISC staat voor Ruimtelijke factoren, Institutionele factoren, Sociale factoren en de Criminaliteit als factor die van invloed is op de veiligheidsbeleving. Via deze vier invalshoeken beogen wij de veiligheidsbeleving te verbeteren.

De kwaliteit van de openbare ruimte is een bepalende ruimtelijke factor. Graffiti, kapot straatmeubilair, slecht onderhouden groenvoorziening en slecht verlichte plekken hebben bijvoorbeeld een negatieve invloed op de veiligheidsbeleving. Dit heeft onze nadrukkelijke aandacht binnen de (wijk-)veiligheidsaanpak. Wij signaleren en agenderen knelpunten in de handhavingsoverleggen die in alle wijken plaatsvinden. Stadswerken is naast de gebiedsmanager veiligheid, Toezicht en Handhaving en de politie één van de vaste partners in deze overleggen.

Vraagnummer: 88

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Samenvatting, Prog. Stedelijke Ontwikkeling wonen en ruimtegebruik
Bladzijde: 11
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Ook op pagina 11 komt er weer terug dat de centrale thema's bij wonen en ruimtegebruik ontmoeten, gezond, slim en groen zijn. Kan dit worden gedefinieerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De stad in het algemeen en Utrecht in het bijzonder is populair. Mensen komen er samen en ontmoeten elkaar. Wij willen dat functie en inrichting van de ruimte op veel plekken ontmoeting stimuleert. Gezond, slim en groen liggen in het verlengde van ons Collegeprogramma. De uitwerking van deze thema’s waar het gaat om de ruimtelijke organisatie van de stad komt uitgebreid aan de orde in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht, te beginnen met een Stadsgesprek in November en uitmondend in bestuurlijke besluitvorming in het eerste kwartaal 2016.

Vraagnummer: 89

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 105
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
1.5 "De succesvolle werkwijze die we sinds twee jaar in de binnenstad toepassen, rollen we waar nodig stapsgewijs uit naar de andere gebieden van de stad" : Welke gebieden staan het eerst op de planning om naartoe uitgebreid te worden?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De grotere winkelcentra en hun directe omgeving staan als eerste op de planning.

Vraagnummer: 90

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Samenvatting, Laagste werkeloosheid
Bladzijde: 9
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp
Vraag:
Kan dit college uitleggen wat er met speciale kansen op het gebied van Groen, Gezond en Slim precies bedoeld wordt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De EBU werkt aan de domeinen ‘Groen, Gezond en Slim’. Deze zijn gekozen op basis van een consultatie van circa 300 Utrechtse werkgevers. Zie hiertoe eventueel de strategische agenda van de EBU, getiteld ‘Stepping Stones 2013 – 2020’. Aan deze domeinen zijn tevens de Human Capital Agenda (HCA) en de Internationaliseringsagenda toegevoegd. Deze zijn meer randvoorwaardelijk van aard; ondersteunend aan de domeinen ‘Groen, Gezond en Slim’. De huidige economie vraagt namelijk om cross-sectorale oplossingen. Een paar voorbeleden: het realiseren van ‘0 op de meter woningen’ (Groen) vraagt om de nodige geschoolde installateurs. En daar biedt de HCA oplossingen. ‘Slim’ concentreert zich op ICT. Het opleiden van voldoende ICT-ers is een permanent aandachtspunt: HCA. Hetzelfde geldt voor ‘Gezond’.

Vraagnummer: 91

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 99
Portefeuillehouder: J.van Zanen en C. Geldof

Vraag:

1 1.5 De gemeente heeft in het verleden verschillende rapporten gemaakt over de hofjes en (afgesloten) stegen van Utrecht. Verschillende stegen zijn in de jaren '70 afgesloten vanwege criminaliteit en 'onzedelijke activiteiten'. Is het college met Student & Starter van mening dat dit beleid geëvalueerd moet worden?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In het verleden zijn inderdaad hofjes en stegen afgesloten waarbij per locatie is beoordeeld of afsluiting nuttig bleek ter bestrijding van overlast en/of criminaliteit. Omdat er geen expliciet beleid opgesteld is, is beleidsevaluatie niet zinvol. Dit neemt niet weg dat er redenen kunnen zijn (zoals een aantrekkelijke stad) om de afsluiting om van de -destijds- doorgaande stegen/hofjes opnieuw te bezien.

Vraagnummer: 92

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 99
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
1.5 De werfkelders in Utrecht zijn in de jaren '70 gerestaureerd. Hoe is de staat hiervan en wanneer zijn deze weer aan onderhoud toe? Hebben ze zwaar te lijden van (zwaar) autoverkeer over de grachten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Nagenoeg alle werfkelders zijn particulier eigendom. De gemeente heeft daarom geen inzicht in de onderhoudstoestand. Ter preventie van schade wordt zwaar verkeer geweerd van de grachten.

Vraagnummer: 93

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.4 Financiering
Bladzijde: 266
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:

Onder financiering en schuldposities De gemeente voorziet een financieringsbehoefte voorziet in 2016 van 49 mio. Dit bestaat uit investeringsuitgaven mio en geprognotiseerde ontvangsten uit grondexploitaties van circa 50 mio. Om welke grondexploitaties gaat het en voor welke bedragen. Ook geeft de gemeente aan dat voor 2017 thans wordt voorzien dat er vooral uit ontvangsten uit grondexploitaties een overschot wordt voorzien van 59 mio. Om welke grondexploitaties gaat het en voor welke bedragen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De bedragen zijn tot stand gekomen op basis van de Meerjaren Perspectieven Stedelijke Ontwikkeling 2015 (MPSO). Daarin komen de volgende afnamen in de saldi onderhanden werk tot uitdrukking (*):

Voor 2016:

- MPSO 2015 wijk 1 t/m 8 ca. 16 miljoen euro
- MPSO 2015 wijk 9 en 10 ca. 35 miljoen euro

Over 2017 wordt in de financieringsparagraaf gemeld dat overschot van 59 miljoen euro voor het grootste deel wordt veroorzaakt door ontvangen vanuit grondexploitaties. Dit betreft:

- MPSO 2015 wijk 9 en 10 ca. 42 miljoen euro
- Ontvangst eerste termijn betalingsregeling Leidsche Rijn m.b.t. deelgebieden A en B1: ca. 64 miljoen euro.

(*) een afname van het saldo onderhanden werk betekent dat er ontvangsten zijn van tenminste het saldobedrag.

Vraagnummer: 94

Fractie: Student en Starter
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 99
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Wanneer kunnen we de evaluatie van de pilot openbare ruimte centrum verwachten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In het eerste kwartaal van 2016.

Vraagnummer: 95

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Samenvatting, Prog. Vastgoed
Bladzijde: 17
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Splitsen UVO in strategisch en uitvoerend deel. Welke kosten zijn hiermee gemoeid?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het splitsen van UVO in twee delen is een gevolg van de afspraak in het coalitieakkoord dat er een E-dienst gevormd wordt door samenvoeging van Stadswerken en delen van UVO. Deze vorming van de E-dienst moet een bezuiniging van € 695.000 opleveren. In de bedrijfsplannen die recent opgesteld zijn ten behoeve van de vorming van de E-dienst en van het resterende, strategische deel van UVO, staat aangegeven hoe op het gebied van de bedrijfsvoering/overhead die bezuiniging gerealiseerd wordt. Daarnaast is er naar verwachting geen sprake van frictiekosten, omdat alle medewerkers geplaatst worden en er dus geen enkele medewerker overplaatsbaar wordt.

Vraagnummer: 96

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.4 Financiering
Bladzijde: 267/268
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:

Voor 2015 hebben we een overschrijding van het emu saldo van 35 miljoen, de verwachting is dat er voor 2016 en 2017 de referentiewaarden flink lager gaan uitvallen, met het risico van overschrijdingen van toegestane emu saldo. Dat het college dit voor 2017 wegbagateliseerd is opmerkelijk, het college maakt zelf gewag van een grote onzekerheid op kasritme's vanwege uiterst onzekere optvangsten uit grondexploitaties. Wij voorzien een structureel tekort op het emu saldo, wij voorzien sancties op grond van de wet Hof. Met welke sancties kan Utrecht worden geconfronteerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het is van belang onderscheid aan te brengen tussen het EMU-saldo van de gemeente zelf en dat op collectieve basis van alle gemeenten gezamenlijk, de macronorm. In de Wet hof (wetswijziging eind juli jl.) is een sanctie- c.q. correctiemechanisme voorzien dat, na bestuurlijk overleg, in werking kan treden pas nadat er over meerdere jaren een overschrijding is van de macronorm. Zoals ook in de paragraaf is verwoord voorziet de Wet hof dus nadrukkelijk niet in sancties/correcties indien een gemeente haar eigen norm, de zgn. individuele referentiewaarde, overschrijdt. Op grond hiervan is er geen uitspraak te doen over de vraag met welke sanctie de gemeente geconfronteerd kan worden.

Vraagnummer: 97

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.4 Financiering
Bladzijde: 268
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp
Vraag:

Hoe onwaarschijnlijks is het dat de 35 mio grote lening welke in 2017 vrijvalt niet hoeft worden geherfinancierd? Het college geeft zelf aan dat de gestelde ontvangsten uit grondexploitaties erg onzeker zijn. Hoe gaat het college de 35 mio herfinancieren mocht blijken dat de financiele ruimte er niet is? (kort/lang/met derivaat/zonder derivaat)

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De lening die in 2017 afloopt hoeft waarschijnlijk niet geherfinancierd te worden, dit op grond van de huidige inzichten. Die inzichten zijn ontleend aan de geactualiseerde berekening van het EMU-saldo (liquiditeitenplanning). Het voor 2017 berekende overschot, rekening houdend met de in de paragraaf reeds benoemde onzekerheden, rechtvaardigt de verwachting dat de lening afgelost kan worden. Mocht de lening te zijner tijd vanwege veranderde omstandigheden of inzichten onverhoopt toch geherfinancierd moeten worden dan wordt dekking gerealiseerd binnen de portefeuille of indien nodig integraal afgewogen bij de voorjaarsnota, dit conform de spelregels uit het coalitieakkoord. Op dit moment is geen uitspraak te doen in welke vorm de financiering dan opgenomen zal worden. Dat kan pas als er zekerheid is over de omvang en de tijdsduur van de financieringsbehoefte.

Vraagnummer: 99

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.2 (Passende huisvesting)
Bladzijde: 53
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
T.a.v. CPO: target 2016 = 25 woningen. Betreft dit nieuwe initiatieven, los van de nu lopende CPO-trajecten? Of zijn initiatieven als BlokY, MarktMeesters en Het KasHuis inbegrepen bij het target van 25 woningen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het streefgetal van 25 woningen betreft het aantal te verkopen, individuele kavels in particulier opdrachtgeverschap in 2016. Daarnaast wordt volgend jaar ingezet op 2 initiatieven collectief particulier opdrachtgeverschap van elk circa 15 woningen in zowel Leidsche Rijn als in de bestaande stad. Bestaande initiatieven, zoals de Marktmeesters, zijn hierbij niet meegerekend.

Vraagnummer: 100

Fractie: D66
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7d
Bladzijde: 38
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Wordt hier nu voorgesteld een structureel tekort te dekken uit een investeringsreserve? Graag een toelichting.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Als we parkeerplaatsen, op plekken waar betaald parkeren is, opheffen staat daar altijd een financiële compensatie tegenover, omdat er anders een tekort op de parkeerexploitatie zou kunnen ontstaan. De financiële compensatie, in de vorm van een afkoopsom, moet worden geleverd door de initiatiefnemer. In het onderhavige geval is dat het programma Bereikbaarheid. In het MPB 2015 is rekening gehouden met de dekking daarvan.

Vraagnummer: 101 (en 102)

Fractie: D66
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7f
Bladzijde: 38/39
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Het in tekst uitschrijven van bedragen maakt de informatie totaal onduidelijk. Graag een tabel opnemen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het boek van de tweede bestuursrapportage 2015 is reeds gedrukt, waardoor dit niet meer als tabel kan worden opgenomen.
Onderstaand ter verduidelijking de gegevens in tabelvorm.

Mutatiebedragen zijn in duizenden euro's

Auto- en fietsparkeervoorzieningen	2015	2016	2017	2018	2019
Lasten	-50	874	333	520	706
Baten	8	566	70	252	433
Saldo baten en lasten	**-58**	**308**	**263**	**268**	**273**
Storting reserves	-250				
Onttrekking reserves	-308	308	263	268	273
	58	**-308**	**-263**	**-268**	**-273**
Saldo	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Vraagnummer: 102

Fractie: D66
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7c
Bladzijde: 38
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Het in tekst uitschrijven van bedragen maakt de informatie totaal onduidelijk. Graag een tabel opnemen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 101

Vraagnummer: 103

Fractie: D66
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7 Bijsturingsvoorstellen
Bladzijde: 39
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Revolverend fonds: Er wordt voorgesteld de spelregel ten aanzien van het maximaal te besteden bedrag te laten vervallen. De toelichting op dit voornemen is erg summier. Graag een nadere toelichting op de mogelijke effecten (positief en negatief).

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het voorstel is om het maximaal te besteden bedrag per jaar te laten vervallen en het daarmee mogelijk te maken meerjarige verplichtingen aan te gaan tot maximaal 5 miljoen euro.

Uit het Revolverend fonds financieren we projecten die leiden tot een aantoonbare besparing op het I-deel. In dit jaar is gebleken dat de voorstellen vaak meerdere jaren omvatten en door de resultaatfinanciering pas later financiële consequenties hebben voor de gemeente. Door het verruimen van de spelregel passen de kaders van het Revolverend fonds beter bij de businesscases die door ondernemers worden ingediend, en ontstaat ruimte om deze Social Impact Bonds uit te werken tot concrete afspraken. Er ontstaat hierdoor meer flexibiliteit.

Het karakter van de Social Impact Bonds is dat we meerjarige verplichtingen aangaan. Daarmee wordt de ruimte voor nieuwe projecten in het Revolverend fonds kleiner.

Vraagnummer: 104

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.15 Vastgoed (Algemeen)
Bladzijde: 223
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
I.h.k.v. verduurzaming van het vastgoed: zijn de raamcontracten voor onderhoud inmiddels getekend? Zo nee, waarom niet?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op één contract na (het bouwkundige contract), zijn alle onderhoudscontracten getekend.
Het bouwkundige contract is in de afrondende fase, gunning vindt plaats in november. Er is een maand vertraging ontstaan bij dit contract, omdat vanuit juridisch oogpunt extra inschrijftijd gegeven moest worden.
Met het aangaan van de nieuwe raamcontracten is het reguliere onderhoud voor de komende jaren geregeld.
De duurzaamheidsaspecten die in het MJOP (meerjaren onderhoudsplan) zijn opgenomen, worden daarmee op de natuurlijke onderhoudsmomenten uitgevoerd.

Vraagnummer: 105

Fractie: D66
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.4 Financiering
Bladzijde: 272
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp en C. Geldof

Vraag:
In tabel 7 staat onder C een lening aan Memid Investments BV een verstrekte geldlening met een hoog risicoprofiel. Is dit geen onderdeel van de afwikkeling van het dossier Galgenwaard? Wanneer wordt deze lening afgewikkeld? Graag een toelichting.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja, deze lening was onderdeel van de recente afwikkeling van het dossier Galgenwaard. Deze afwikkeling vond echter pas eind augustus plaats, enkele weken na opstelling van de begrotingsteksten. Met de afwikkeling is een nieuwe vordering ontstaan omdat van de koopsom nog 4,5 miljoen euro moet worden ontvangen. Deze vordering zal worden voldaan in drie jaarlijkse termijnen van 1,5 miljoen euro in de jaren 2016, 2017 en 2018. De gemeente heeft deze vordering nu op de Coöperatieve Rabobank Rijn en Veenstromen en heeft daarmee nu een laag risicoprofiel.

Vraagnummer: 106

Fractie: D66
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.8 Lokale Heffingen
Bladzijde: 299
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
In het getoonde overzicht is te zien dat de dekkingsgraad van veel leges daalt, terwijl het de ambitie van dit college om (per saldo) de dekkingsgraad (kosten vs. opbrengsten) te laten stijgen. Graag een toelichting op deze ontwikkeling.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Uitgangspunt voor het college is een maximale kostendekkendheid van de leges. Dit heeft ertoe geleid dat nagenoeg alle tarieven met het inflatiecijfer zijn aangepast. De afgelopen jaren heeft Utrecht veel aandacht aan de kostentoerekening geschonken, onder meer aan de hand van de handleidingen die door de VNG en het ministerie zijn opgesteld.

Een nadere verfijning in de kostentoerekening heeft ertoe geleid dat meer kosten kunnen worden toegerekend aan sommige legesproducten. Dit doet zich bijvoorbeeld voor bij de leges bewoners en bestuur en de leges omgevingsvergunning. Daar waar mogelijk wordt ingezet op een reductie van de kosten.

Wettelijk vastgestelde maximale tarieven of marktomstandigheden kunnen verhinderen dat de maximale kostendekkendheid voor bepaalde retributies wordt gehaald. Dit doet zich bijvoorbeeld voor bij de paspoorten en rijbewijzen (wettelijke maxima) en huwelijken en begraafplaatsrechten (marktomstandigheden).

Bij bouwleges zijn de opbrengsten sterk afhankelijk van de marktomstandigheden (het aantal bouwaanvragen en de bouwsommen). Een daling van de opbrengsten kan niet onmiddellijk in gelijke omvang in een reductie van de kosten worden omgezet.

Vraagnummer: 107

Fractie: D66
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Bladzijde: 247
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Er staat een risico genoemd ten aanzien van de Wet Datalekken. Nu zegt die wet dat de verantwoordelijke (in dit geval de gemeente) bij een datalek, waarbij een kans bestaat op verlies of onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens een melding moet doen bij het CBP en de betrokkene zelf. Wat maakt dat de invoering van die wet een risico met zich meedraagt van € 1,9 mln? Graag een toelichting op dit risico ten aanzien van kans, effect en beheersmaatregel.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het klopt dat de gemeente n.a.v. de nieuwe Wet Datalekken een meldingsplicht heeft bij het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) ingeval van een datalek. Deze meldingsplicht houdt in dat een datalek tijdig wordt gemeld en dat de verwijtbaarheid voor de gemeente wordt voorkomen. Als niet aan deze meldingsplicht wordt voldaan, kan het Cbp boetes opleggen aan de gemeente. De boete per datalek bedraagt maximaal 1,26 miljoen euro. Voor de kwantificering van dit risico zijn we er voorzichtigheidshalve van uitgegaan dat er jaarlijks een aantal datalekken kunnen optreden. Op basis hiervan gaan wij uit van een risico dat een maximaal impact heeft van 3,78 miljoen euro. Voor de berekening van het effect is de minimale omvang bepaald op 0, de verwachte omvang op 1,26 miljoen euro en de maximale omvang op 3,78 miljoen euro. Bij een kans van optreden van 50% leidt dit tot een opwaartse mutatie van de benodigde weerstandscapaciteit ter hoogte van 1,9 miljoen euro.

Vraagnummer: 108

Fractie: D66
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Bladzijde: 247
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Er staat een (nieuw) risico genoemd ten aanzien van het Individueel Keuzebudget à € 3 mln. Mijns inziens is dit alleen een risico ten aanzien van Treasury en de liquiditeitspositie van de gemeente en geen risico op hogere kosten. Graag een toelichting en specificatie van kans, effect, beheersmaatregel etc.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het risico IKB is meer dan een treasury of liquiditeitsrisico. In de programmabegroting is hier nu het volgende over gesteld: Het individueel keuzebudget voor gemeentepersoneel wordt per 1 januari 2017 ingevoerd. Dit IKB wordt o.a. gevoed vanuit de vakantie-uitkering. Hierbij ontstaat mogelijk de complicatie dat bij de invoering een voorziening voor 7 maanden extra moet worden geregeld, omdat het oude vakantiegeld niet per kalenderjaar liep maar steeds in mei van het jaar werd uitbetaald.
Het risico is dan dat medewerkers in 2017 recht krijgen op 12 + 7 maanden vakantiegeld. Volgens de BBV-voorschriften dienen deze kosten volledig te worden verantwoord in het jaar 2017, waardoor door deze stelselwijziging eenmalig een extra last ontstaat. Die last is bepaald aan de hand van personeelscijfers en het bedrag voor vakantie-uitkeringen. Omdat het risico slechts twee scenario's kent, namelijk het risico doet zich wel of niet voor in de volle omvang, hebben wij zowel de minimale, verwachte als de maximale omvang bepaald op 8,25 miljoen euro. Bij een waarschijnlijkheid van 25% leidt tot een opwaartse mutatie van de benodigde weerstandscapaciteit ter hoogte van 3 miljoen euro

Vraagnummer: 109

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 1.2 (Erfpacht en gemeentelijk bezit)
Bladzijde: 47
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wanneer volgt het raadsvoorstel t.b.v. de beëindiging erfpacht onder bestaande woningen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het raadsvoorstel wordt binnenkort aangeboden aan de commissie Stad en Ruimte.

Vraagnummer: 110 (zie ook 166)

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.1 (Ruimtelijke Kwaliteit)
Bladzijde: 50
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
De tabel onderaan blz. 50 is mij niet helemaal duidelijk. De doelstelling bruto toegevoegde woningen voor 2016 laat, anders dan de tekst suggereerd, geen stijgende lijn zien t.o.v. bijv. 2013. Ook de afname richting 2019 (doelstelling 498) is niet logisch

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De onduidelijkheid ontstaat door het door elkaar gebruiken van het "opleveren" en "in aanbouw nemen" van woningen. Het in aanbouw nemen loopt veelal minimaal een jaar vooruit op de oplevering. Bovendien zijn sommige aantallen inclusief Leidsche Rijn en wordt in andere gevallen Leidsche Rijn buiten beschouwing gelaten. In alle gevallen gaat het om gegevens inclusief studenteneenheden.

Het algehele beeld is dat de woningbouwproductie een duidelijke stijgende lijn te zien geeft. Onderstaande tabellen geven daarvan een eenduidiger beeld. Het betreft de in voorbereiding zijnde productie (planvoorraad) voor de jaren 2015 t/m 2019 naar start uitvoering (dus géén opleveringen) exclusief Leidsche Rijn. In de programmabegroting is op blz. 50 alleen sprake van "opgeleverde" woningen.

Planvoorraad – projecten met vastgesteld startdocument

Start uitvoering	aantal woningen totaal in productie	waarvan in transformatieprojecten
2015	1749	755
2016	2804	1235
2017	3992	1086
2018	421	400
2019	96	0
Totaal	9062	3476

Planvoorraad – projecten met vastgesteld startdocument + projecten in initiatieffase

Start uitvoering	aantal woningen totaal in productie	waarvan in transformatieprojecten
2015	2311	969
2016	2912	1235
2017	4999	1586
2018	451	400
2019	596	500
Totaal	11269	4690

Vanaf 2018 lijkt weliswaar de planvoorraad af te nemen, maar dat beeld vertekent doordat in de komende jaren nieuwe projecten ter hand worden genomen.
De prognose in de programmabegroting van het aantal opgeleverde woningen in 2019 is gebaseerd op de huidige planvoorraad voor bestaand stedelijk gebied (exclusief Leidsche Rijn) zoals die hiervoor is aangegeven. Zoals wij ook in het MPSO 2015 hebben aangegeven verwachten wij dat deze planvoorraad de komende jaren zal toenemen. We zien immers juist opvallend veel nieuwe initiatieven, ook voor woningbouwontwikkeling. Voor deze initiatieven was ten tijde van het schrijven van de programmabegroting nog geen startdocument door het college vastgesteld. Daarom zijn deze

ontwikkelingen niet meegenomen in het prognose cijfer voor 2019. In het MPSO voor 2016 zullen wij een geactualiseerde prognose opnemen.

In de programmabegroting wordt al jaren gerapporteerd over toegevoegde woningen en een onderscheid gemaakt tussen Leidsche Rijn en de overige delen van de stad (bestaand stedelijk gebied). In het MPSO hebben wij ervoor gekozen met name de cijfers van ‘start bouw’ weer te geven (stedelijk en uitgesplitst per wijk). Dit heeft de meest directe relatie met de marktsituatie en de uitgifte van grond in grondexploitaties. Om verwarring in de toekomst te voorkomen, zullen wij voor de volgende programmabegroting een voorstel doen om deze indicatoren ook aan te passen naar een stedelijk cijfer van ‘start bouw’ dat ook weer uitgesplitst kan worden naar bijvoorbeeld Leidsche Rijn en overige delen van de stad.

Vraagnummer: 111

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 1.1 (Evenwichtige Ontwikkeling)
Bladzijde: 44
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Graag een uitgebreidere toelichting op de stijging van de leges met 12,5 % voor de ontwikkelbestemmingsplannen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Vanaf 2016 stellen wij voor de legesbedragen voor ontwikkelbestemmingsplannen met circa 12,5% te verhogen. De huidige tarieven voor de ontwikkelbestemmingsplannen zijn als gevolg van gestegen kosten niet meer kostendekkend.
Voor bestemmingplannen, die specifiek opgesteld worden voor een ruimtelijke ontwikkeling (project), worden leges geheven bij de aanvrager. De afgelopen jaren zijn de kosten van deze ontwikkelingsbestemmingsplannen hoger dan de inkomsten. Om de kosten en de baten in evenwicht te brengen is een kostenonderbouwing opgesteld om de cijfermatige analyse te kunnen geven van de noodzakelijke hoogte van de leges. Op basis van de uitkomsten van deze analyse is het voorstel in de Voorjaarnota in de Programmabegroting geconcretiseerd in het voorgestelde percentage van 12,5%.
In de afgelopen jaren zijn een aantal kostenverhogende ontwikkeling zichtbaar:
<u>A. Toenemende complexiteit milieuonderzoeken / uren voor toetsing vakafdelingen;</u>
Door gewijzigde wetgeving op het gebied van bijvoorbeeld Flora en Fauna, Luchtkwaliteit, Stikstofdepositie, Bodem en Geluid in combinatie met de verdichting van het bestaand stedelijk gebied neemt de complexiteit en daarmee de intensiteit van de (milieu-)onderzoeken toe. Dit vergt aanzienlijk meer ambtelijke capaciteit in de bestemmingsplanprocedure van een legesplan van de afdeling Milieu (en andere afdelingen) in de toetsende en adviserende rol.
<u>B. Toenemend aantal zienswijzen en extra onderzoeken;</u>
Het aantal en de complexiteit van de ingediende zienswijzen over ontwerp legesbestemmingsplannen neemt toe. Dit betekent heel regelmatig dat extra kosten en inspanningen nodig zijn op het gebied van de noodzakelijke onderzoeken gedurende de zienswijzenperiode.
Daar is bij het bepalen van de legesbedragen (Voorjaarsnota 2008) geen rekening mee gehouden. Naast de extra inzet van de eigen ambtelijke capaciteit, komt het ook vaak voor dat in het kader van de zienswijzenprocedure nader onderzoek of externe juridische ondersteuning noodzakelijk is.
Het indienen van meer zienswijzen is, mede door actief burgerschap en de beschikbaarheid van de digitale informatie, niet meer incidenteel van aard. De kosten van deze fase in de bestemmingsplanprocedure overstijgen mede daardoor ook de legesinkomsten.
<u>C. Alleen in 2014 is er prijscompensatie doorgerekend / de interne tarieven zijn door een andere toerekening van overhead verhoogd.</u>
De legesverordening (en bijbehorende staffel) is in de Voorjaarsnota 2008 opgesteld / Programmabegroting 2009 vastgesteld. Sinds 2008 heeft slechts één keer een (zeer beperkte) aanpassing van de relevante bedragen in de legesverordening plaatsgevonden. Dit was in 2014. Zie in onderstaande tabel het verloop en het voorstel voor de legesbedragen.

De legesbedragen 2009-2013 en 2014-2015, 2016/ staffel

Investeringsbedrag in Euro	leges 2009-2013	Leges 2014-2015	Voorstel leges 2016	Categorie
> EUR 0 en ≤ 100.000	7.000	7.070	7.954	A
> EUR 100.000 en ≤ 1.000.000	12.600	12.726	14.317	B
> EUR 1.000.000 en ≤ 10.000.000	22.200	22.422	25.225	C
> EUR 10.000.000 en ≤ 20.000.000	32.800	33.128	37.269	D
> EUR 20.000.000 en ≤ 50.000.000	46.600	47.066	52.949	E
> EUR 50.000.000	53.800	54.338	61.130	F

Vraagnummer: 112

Fractie: D66
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Bladzijde: 246
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
In de toelichting op de risicokaart staat "De risico's rechtsboven..." waar volgens mij 'rechtsonder' had moeten staan. Is dat juist?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het is juist dat daar waar in de toelichting staat 'rechtsboven' dit 'rechtsonder' had moeten zijn. De duiding 'rechtsboven' is nog gebaseerd op de oude weergave van de risicokaart.

Vraagnummer: 113

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.2 (Passende huisvesting)
Bladzijde: 54-55
Portefeuillehouder: P. Jansen
Vraag:
In de begroting wordt aangegeven dat er nog max. 175 startersleningen kunnen worden verstrekt. Hoeveel zijn er in 2015 uitgegeven en hoeveel zijn er totaal uitgegeven?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het totaal aantal verstrekte leningen t/m september 2015 bedraagt 1906 startersleningen. Daarvan zijn er inmiddels 176 verstrekt in 2015.

Vraagnummer: 114

Fractie: D66
Document naam: 4. Hoofdstuk 3, overzicht baten en lasten
Paragraaf: 3.1 Overzicht baten en Lasten
Bladzijde: 308/310/346
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
De saldi van baten en lasten vòòr bestemming op resp. p. 308 en 310 sluiten niet aan op de genoemde saldi bij de berekening van het EMU-saldo (p. 346). Is dit een omissie? Graag een toelichting.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Hier is inderdaad sprake van een omissie. De saldi voor bestemming voor de jaren 2015 t/m 2017 zoals weergegeven op de pagina's 308 t/m 310 zijn juist. Bij de opbouw van het EMU-saldo is voor de jaarschijven 2015 en 2017 abusievelijk uitgegaan van de saldi voor bestemming zoals deze in de primaire Programmabegroting 2015 waren opgenomen, in plaats van de Programmabegroting 2016. Dit heeft voor het uiteindelijk berekende EMU-saldo voor die jaren geen consequenties. Dat komt omdat het EMU-saldo als eerste is berekend vanuit de financieringsbehoefte en vervolgens de onderliggende posten in het model zijn gevuld. Aanpassing van de post 1."exploitatiesaldo voor toevoeging aan c.q. onttrekking aan reserves", leidt tot een tegengestelde aanpassing van de post 10 "niet vallend onder een van bovenstaande posten".
Middels een erratum zal dit worden gecorrigeerd.

Vraagnummer: 115

Fractie: CDA
Document naam: 6. Hoofdstuk 5, de bijlagen in het boek programmabegroting 2016
Paragraaf: 5.10 Bijlage 8: Wet Markt en overheid
Bladzijde: 386
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Graag een toelichting op kosten en opbrengsten van en het verschil tussen de activiteiten nr. 6 en 7 (verhuur accommodaties t.b.v. sport, gezondheid en welzijn & beschikbaar stellen gemeentelijke gebouwen).

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De activiteiten onder 6 hebben betrekking op accommodaties die voor die activiteiten zijn aangelegd of ingericht zoals bijvoorbeeld sportvelden met bijbehorende kantine. Een groep van “vaste” gebruikers met vaste inkomsten en uitgaven (kapitaallasten, onderhoud, beheer en exploitatie) voor de gemeente.

De activiteiten onder 7 hebben betrekking op activiteiten in de welzijnsaccommodaties (kosten en opbrengsten in programma maatschappelijke ondersteuning). Het gaat hierbij om activiteiten van non-profit doelgroepen die gebruik maken van accommodaties onder integrale kostprijs. Voorbeelden zijn: kaartclubs, dansclubs, buurtvergaderingen, etc. Dit zijn gebruikers die af en toe een ruimte van de gemeente willen huren voor specifieke non-profit activiteiten.

Vraagnummer: 116

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.1 (Ruimtelijke Kwaliteit)
Bladzijde: 49
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Kunt u een overzicht geven van de 3300 nieuw te bouwen woningen, onderverdeeld in studenten, starters en senioren? De CU is geinteresseerd naar het aandeel van bovengenoemde groepen in de geplande woningbouw.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De prognose van 3300 woningen die in 2016 in aanbouw genomen worden is als volgt onder te verdelen:

Prognose start bouw	2016	percentage van totaal 2016
studentenwoning zelfstandig	702	21%
studentenwoning onzelfstandig	745	22%
Appartementen sociale huur 596 tot 700 euro	258	8%
Eengezinswoningen sociale huur 596 tot 700 euro	168	5%
Appartementen beleggershuur 700 tot 900 euro	677	20%
Appartementen beleggershuur boven 900 euro	30	1%
Eengezinswoningen beleggershuur 700 tot 900 euro	9	0%
Eengezinswoningen beleggershuur boven 900 euro	67	2%
Appartementen koop tot 200.000 euro	134	4%
Appartementen koop 200.000 - 250.000 euro	125	4%
Appartementen koop boven 250.000 euro	0	0%
Eengezinswoningen koop tot 200.000 euro	24	1%
Eengezinswoningen 200.000 - 250.000 euro	81	2%
Eengezinswoningen koop boven 250.000 euro	192	6%
(C)PO kavels	76	2%
nog niet in te delen	30	1%
Totaal	**3.318**	

In dit overzicht ziet u dat wij starters en senioren niet als aparte categorieën hanteren. Wij gaan uit van producten, niet van doelgroepen.

Wel kunnen we aangeven dat starters en senioren over het algemeen gericht zijn op appartementen.
- Producten die aansluiten bij de behoefte van starters op de woningmarkt: appartementen sociale huur, appartementen beleggershuur 700 tot 900 euro en appartementen koop tot 200.000 euro. Deze producten vormen samen 32% van de prognose.
- Ook senioren die verhuizen zijn over het algemeen gericht op appartementen: appartementen sociale huur, appartementen beleggershuur 700 tot 900 euro, appartementen beleggershuur boven 900 euro, appartementen koop tot 200.000 euro, appartementen koop 200.000 – 250.000 en appartementen koop boven 250.000. Deze producten vormen samen 37% van de prognose.

Bovenstaande geeft slechts een richting aan. Of woonruimte al dan niet geschikt is, hangt immers af van verschillende factoren, zoals inkomen, leeftijd, huishoudenssamenstelling.

Dit is een prognose uit het voorjaar van 2015 die ook opgenomen is in het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2015. In het MPSO 2016 zullen wij een geactualiseerde prognose opnemen.

Vraagnummer: 117

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 5.1 (wet en regelgeving)
Bladzijde: 63
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Bij prestatiedoelstelling 5.1.2 wordt gesproken over toezicht houden op naleving van milieuregels. Betreft dit alleen milieuregels? Kortom, is de prestatiedoelstelling niet te eng?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De prestatiedoelstelling op blz. 63 bij het onderdeel 'Wat mag het kosten' is ingekort in verband een beperkt aan beschikbare digitale posities in het boekwerk tot; *'Het toezicht houden op de naleving van de milieuregels*'. De volledige omschrijving van de prestatiedoelstelling, zoals vermeld op pagina 60 van de programmabegroting luidt: *'We houden toezicht op de naleving van de milieuregels, de kwaliteit en het gebruik van de bestaande gebouwen en terreinen, en treden op tegen woonfraude en het illegaal onttrekken van zelfstandige woonruimte*'.

Met doelstelling P 5.1.2 is bedoeld aan te geven dat we toezicht houden op de naleving van landelijke en plaatselijke regels met betrekking tot :
-milieu (Wet milieubeheer onderdeel activiteiten besluit en wet bodembescherming),
-de bestaande bouw (bouwbesluit) ,
-het gebruik van terreinen en gebouwen (bestemmingsplannen)
-woonfraude en het illegaal onttrekken van zelfstandig woonruimte (huisvestingswet en -verordening).

We zullen bij de programmabegroting 2017 de omschrijving bij het onderdeel 'Wat mag het kosten' aanpassen, in; *'Toezicht houden op de naleving van regelgeving',* waarmee het meer recht doet aan de genoemde activiteiten.

Vraagnummer: 118

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 60
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Graag een toelichting op de dotatie in het URF voor de jaren 2016 en 2017 van resp. 160.000 en 120.000 euro.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de Voorjaarsnota 2014 is besloten de kerkenregeling met de algemene stimuleringsmogelijkheden voor eigenaren van gemeentelijke monumenten, het Utrechts Restauratiefonds, te integreren. In de subsidiestaat staan de bedragen van deze kerkenregeling. De regeling is met ingang van 31 december 2014 beëindigd en het resterende budget is aan de URF-reserve toegevoegd.

Vraagnummer: 120

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 4. Hoofdstuk 3, overzicht baten en lasten
Paragraaf: 3.1 Overzicht baten en Lasten
Bladzijde: 307
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Heeft het Museum Oud Amelisweerd/Armando Museum een huurachterstand? Zo ja hoe groot is de achterstand en wat gaan we er aan doen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja, Museum Oud Amelisweerd (MOA) heeft een betalingsachterstand van in totaal € 94.412,99. Dit bestaat uit een achterstand van € 2.541,99 zijnde de huur en servicekosten over de maand oktober 2015, en een achterstand van € 91.871, zijnde een bijdrage in de herontwikkeling van het koetshuis. De gemeente is in gesprek met MOA om te kijken hoe zij tot een oplossing kunnen komen.

Vraagnummer: 121

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 3. Hoofdstuk 2, de paragrafen
Paragraaf: 2.4 Financiering
Bladzijde: 268
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:

1. Waarom is in het jaarverslag 2014 opgenomen dat de renteswapcontracten van de gemeente Utrecht geen bijstortverplichtingen kent. Dit terwijl uit de managementletter van BDO (18 september 2015) blijkt dat er wel degelijk bijstortverplichtingen bestaan op de in februari 2010 afgesloten langlopende payerswaprentecontracten 3,4 en 5. 2. Wie heeft deze zinsnede in het jaarverslag opgenomen, wie is hier verantwoordelijk voor? 3. Hoe lang lopen de betreffende renteswaps nog, om welke bedragen gaat het en wanneer worden deze renteswaps beëindigd? 4. Welk risico wordt er over deze renteswaps gelopen, uitgewerkt per deelbedrag? 5. Terzake payerswaprentecontracten 6,7 en 8 bestaat de mogelijkheid dat per 2023/2024/2025 op grond van gemeenschappelijk verzoek tot beeindiging wordt overgegaan van een betreffende swap. 6. Bestaat bij payerswaprentecontracten 6,7 en 8 de mogelijkheid om per 2023/2024/2025 om te contracten op beider verzoek te beëindigen. 7. Ter voorkoming van verdere schade kan worden gekozen om een of meerdere contracten te op een gegeven moment te beëindigen. Wanneer gaat Utrecht financiële schade leiden, hoe groot kan deze zijn? Hoe staan wij er nu voor? 8. Bestaat de mogelijkheid om deze contracten nu reeds open te breken, dit om op basis van de huidige marktrente beter posities te kunnen veilig te stellen? Welke kosten brengt dit met zich mee? 9. Dient hierover geen risicoparagraaf te worden opgesteld, dit dient niet zijn weerslag te krijgen in het weerstandsvermogen? 10. Is het niet wijs om op dit moment ten behoeve van de continuiteit van het Utrechts bedrijfsmodel en vanwege de lage marktrente extra payerswaprentecontracten af te sluiten? Hiermee kan de gemeente een deel van haar exploitatierisico (terzake rentestijging) veilig stellen. 11. Op uitstaande renteswaps wordt in 2016 55 mio afgelost, hiervan heeft 50 mio betrekking op de eindaflossing. Het verschil van 5 mio, waar heeft dit betrekking op? Is dit een premie, een bijstorting of een andere renteswap? Als dit een premie is is de vraag of en in hoeverre premies worden geboekt als langlopende renteswaps en of ze dit per renteswap kunnen uitwerken? Tevens is de vraag waarom deze premie niet in de resultatenrekening is geboekt op het moment van afsluiten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Vooraf: de gestelde vragen hebben deels betrekking op de Jaarstukken 2014, die op 30 juni in de gemeenteraad zijn vastgesteld. Niettemin geven wij de gevraagde feitelijke toelichting.

M.b.t. subvraag 1: Naar de letter is de constatering van de accountant juist. Wij waarderen dat de nieuwe accountant met een scherpe blik naar de contractvoorwaarden heeft gekeken. Echter, zoals ook uit de opmerking van de accountant blijkt heeft deze constatering in materiële zin weinig betekenis (risico laag/impact laag). De accountant is dan ook helder in zijn oordeel op dit punt: het risico om door de bank op bijstorting te worden aangesproken is bijzonder gering, dit gegeven de beperkte restantlooptijd van de betrokken swaps en de hoogte van het drempelbedrag. Bovendien: indien de gemeente op bijstorting wordt aangesproken is de gemeente dit geld niet kwijt. Eventuele bijstortingen hebben namelijk het karakter van een depot dat - tijdelijk - dient tot zekerheid voor de bank. De gemeente ontvangt vóór de einddatum van de swap een eventueel gestort depotbedrag volledig terug.

M.b.t. subvraag 2: De jaarrekening is het instrument waarmee het college verantwoording aflegt aan de raad.

M.b.t. subvraag 3:
Swap 3, contractuele eindaflossing in 2020, hoofdsom 50 miljoen euro;
Swap 4, contractuele eindaflossing in 2019, hoofdsom 50 miljoen euro;
Swap 5, contractuele eindaflossing in 2021, hoofdsom 40 miljoen euro.
De contracten van deze swaps voorzien niet in tussentijdse beëindiging.
Zie voor het volledige overzicht van de swaps overigens tabel 2 in de financieringsparagraaf van de jaarrekening 2014.

M.b.t. subvraag 4: Zoals de accountant ook aangeeft: in zijn totaliteit bijzonder gering.

M.b.t. subvraag 5 en 6: Ja, dit zoals ook door de accountant in zijn bevinding omschreven.

M.b.t. subvraag 7: De vraag suggereert dat er schade zou zijn. Dat is niet het geval. Beëindigen van de contracten kan alleen op de contractueel vastgestelde specifieke momenten. Het eerste moment is pas in 2023 (voor één van de swaps). Afhankelijk van de dan geldende rentestand kan er een situatie ontstaan dat de gemeente een swap met een negatieve marktwaarde moet afwikkelen. Zo'n situatie ontstaat indien de marktrente lager is dan de contractrente èn indien de bank daadwerkelijk opzegt. In dat geval moet aan de bank een hoger bedrag betaald worden dan alleen de restant-hoofdsom. In theorie lopen we op dat moment een liquiditeitsrisico omdat er dan een hoger bedrag geherfinancierd moet worden, maar vanwege hun kredietstatus is dit risico voor gemeenten nihil. Overigens kan de herfinanciering dan wel plaatsvinden tegen de betreffende lagere marktrente, zodat de rentelast per saldo niet wijzigt. Zoals aangegeven leidt het afwikkelen van een swap met een negatieve marktwaarde er toe dat er voor een hoger bedrag geherfinancierd moet worden. Dit zou dan leiden tot een toename van de gemeentelijke schuldpositie. Mocht de marktrente op dat moment echter hoger zijn dan de contractrente, dan geldt het verhaal andersom.
Op dit moment vertonen de swaps 6, 7 en 8, mede door de historisch lage rente, een negatieve marktwaarde. Op dit moment is echter niets zinnigs te zeggen over de stand van de marktrente over 8 jaar. Ook is allerminst zeker of de bank daadwerkelijk zal willen opzeggen indien er over 8 jaar sprake is van een negatieve marktwaarde. Uit de managementletter blijkt dat de accountant op het punt van beëindiging zowel het risico als de impact als laag waardeert.

M.b.t. subvraag 8: Nee, deze contracten voorzien niet in tussentijdse beëindiging anders dan op de vastgestelde specifieke momenten.

M.b.t. subvraag 9: Dat is op dit moment nog te vroeg. Zoals in het antwoord op vraag 7 reeds is aangegeven is het mogelijke eerste beëindigingsmoment voor één van de swaps pas in 2023. Op dit moment is niets zinnigs te zeggen over de stand van de marktrente over 8 jaar en dus ook niet over hoe groot het risico (of de kans) voor de gemeente kan zijn. Op zijn vroegst in 2020 (drie jaar voor de eerste beëindigingsmogelijkheid) is het zinvol om daarvan een inschatting te maken. Op dat moment zullen wij het risico waarderen en indien nodig het weerstandsvermogen aanpassen.

M.b.t. subvraag 10: Nee, dat is onverstandig en mede om die reden dan ook wettelijk niet toegestaan. Het afsluiten van derivatencontracten, waaronder swaps, is alleen verstandig en toegestaan als er aantoonbaar een langjarige financieringsbehoefte is. Dat beeld is er (nog) niet; zie prognose EMU-saldo. Indien zonder aantoonbare financieringsbehoefte extra swapcontracten worden afgesloten ontstaat een zogenoemde niet-effectieve positie. Daarmee worden de gemeentelijke risico's juist vergroot in plaats van afgedekt. Om die reden zijn niet-effectieve posities verboden (Wet fido, Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden).

M.b.t. subvraag 11: Het volledige bedrag van 55 miljoen euro betreft aflossing, dit zoals het ook in de paragraaf is geformuleerd en zoals het ook te herleiden is uit tabel 2 van de financieringsparagraaf. Naast de 50 miljoen euro aan eindaflossing betreft dit 5 miljoen euro aan reguliere, jaarlijkse aflossing.

Vraagnummer: 122

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.14 Subdoelstelling 1.3 (sportparken en sporthallen)
Bladzijde: 212
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Sportpark Nieuw Welgelegen. Hoeveel verenigingen zijn gevestigd op Sportpark Nieuw Welgelegen? Bij hoeveel van deze verenigingen is de gemeente verantwoordelijk voor terreinen en accommodaties? Hoe groot is de jaarlijkse post onderhoud aan accommodaties e en terreinen. Is er sprake van achterstallig onderhoud? Dient hiervoor nog een inhaalinvestering gedaan te worden. Hoe groot is het totale grondstuk met bestemming sportvelden van de gemeente? (Ik heb het niet over sporthal nieuw welgelegen, maar de verenigingen erom heen).

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Verenigingen op sportpark Nieuw Welgelegen: Zwaluwen Utrecht (voetbal, hockey en tennis) en Domstad Dodgers (honk- en softbal).

Terreinen en kleedaccommodaties zijn eigendom van de gemeente en de gemeente is verantwoordelijk voor onderhoud en beheer sportvelden en accommodaties. De onderhoud- en beheerkosten van sportpark Nieuw Welgelegen zijn jaarlijks gemiddeld € 143.000. De sportvelden en accommodaties zijn in goede conditie. Er is geen sprake van achterstallig onderhoud. Wel worden met name de voetbalvelden zeer intensief bespeeld en dit heeft gevolgen voor de kwaliteit van het wetraveld (wedstrijd-/trainingsveld) in de loop van het seizoen.

Omvang van het sportpark: Totaal terreinoppervlakte 85.315 m2
2 hockey kunstgrasvelden (zand en semi-water)
1 honkbalveld
2 softbalvelden
2 voetbalgrasvelden
1 kunstgrasvoetbalveld
3 tennisvelden
14 kleedkamers
7 scheidsrechters-kleedruimten

Vraagnummer: 123

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.4 Peilstok Grondexploitaties (totaalbeeld)
Bladzijde: 21/22
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:

Naar wij hebben vernomen gaat de provincie verder doorpakken op de kantorenmarkt. De provincie gaat bezien of en in hoeverre er verder ingegrepen gaat worden in de zachte en harde planvoorraad. Is hier scenariotechnisch rekening mee gehouden? Kan het college ons inzage geven in de aard en omvang van de risico's per grondexploitatie?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Naar onze informatie laat de provincie momenteel het Stec rapport van 2012 actualiseren. De uitkomst van deze rapportage en eventuele daarop volgende maatregelen van de provincie zijn op dit moment onbekend. In de peilstok en het MPSO zijn voor het kantorenprogramma in Leidsche Rijn scenario's uitgewerkt. Samengevat zijn dit scenario's voor:

- Afboeken kantorenprogramma na 2030;
- Vertragen van kantoorprogramma in de periode 2015 – 2018; en
- Aanpassen van de grondprijs van kantoorprogramma.

Een reeds getroffen maatregel bij de actualisatie van de grondexploitatie Leidsche Rijn 2015 is dat de opbrengst van 67.500 m2 kantoorprogramma in de laatste jaren van de fasering financieel uit de grondexploitatie is gehaald.

In de programmatabel Stationsgebied is een kantoorprogramma van 250.000 m² bvo opgenomen. Een groot deel van dit programma is reeds gecontracteerd met marktpartijen. In de risicoanalyse van het Stationsgebied is het later, niet of tegen een lagere waarde realiseren van de geraamde vastgoedopbrengsten als risico opgenomen. Hiervoor is weerstandsvermogen beschikbaar.

In de binnenstedelijke grondexploitatieprojecten is geen kantoorprogramma opgenomen.

Vraagnummer: 124

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.3b Bereikbaarheid
Bladzijde: 17
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Voordelig projectresultaat 1 miljoen euro. Waar komen deze gelden vandaan, kunnen deze zomaar zomaar opgenomen worden in het resultaat over 2015? Dient het saldo niet terug te vloeien in een bereikbaarheidsreserve?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het betreft een raming van het voordelige resultaat op het investeringsproject 24 Oktoberplein (fly over). In de Verantwoording 2015 sluiten wij dat project af en wordt een voorstel gedaan voor de bestemming van het voordeel in het programma Bereikbaarheid. Het gaat om gemeentelijke middelen.

Vraagnummer: 125

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.2 Algemene Middelen
Bladzijde: 13/14
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Is de eenmalige uitkering CAO van 0,74 miljoen euro in het verwachte rekeningenresultaat opgenomen? Ik zie hem niet.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De kosten van de eenmalige uitkering van 0,74% bedragen € 1.365.000. Doordat de FPU-premie per 1 juli 2015 verlaagd is hebben we per saldo te maken met circa 1 miljoen euro hogere loonkosten. Deze 1 miljoen komt in stukjes tot uiting in de resultaten van alle programma's, maar is daar niet expliciet genoemd. Uit praktische overwegingen hebben wij het op één plek toegelicht en wel bij de Algemene middelen op pagina 14.
In het financiële beeld bij de voorjaarsnota 2015 is uitgegaan van de huidige CAO en zijn de budgetten van de verschillende organisatieonderdelen hierop afgestemd. Tot een eenmalige uitkering was toen nog niet besloten. Elk organisatieonderdeel – en dus alle programma's - hebben daardoor in oktober te maken met een stukje ongedekte loonkosten.

Vraagnummer: 126

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1l Algemene Ondersteuning
Bladzijde: 12
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
1,7 miljoen kosten van nog niet geplaatste overplaatsbaren. Welke kosten praten we over, graag een uitsplitsing. Welke inspanningen getroost het college zich deze kosten in te perken? Gaarne een uitsplitsing van de overige 2,4 miljoen euro.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De 1,7 miljoen kosten betreffen salariskosten.
De overige 2,4 miljoen betreffen personeel gerelateerde kosten. Deze kosten worden veroorzaakt door diverse redenen zoals frictiekosten a.g.v. van reorganisatie/ doorontwikkelingen van organisatieonderdelen, vertraging bij vervullen van vacatures in met name het I-domein door arbeidsmarktomstandigheden en vertraging bij digitalisering waardoor de benodigde personele inzet langzamer kan worden afgebouwd dan gepland.

Zie voor aanpak overplaatsbare medewerkers de beantwoording van vraag 56.

Vraagnummer: 127

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1j Sport
Bladzijde: 11
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Reden(en) voor de verdere uitstel van de raamcontracten onderhoud sporthallen in 2015?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 104.

Vraagnummer: 128

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1f Werk en Inkomen
Bladzijde: 10
Portefeuillehouder: V. Everhardt en C. Geldof

Vraag:
Graag een lijst met hoeveel overplaatsbaren per bedrijfsonderdeel, met loonkosten. Hoeveel hiervan zijn ziek, per bedrijfsonderdeel? Hoeveel overplaatsbaren werken actief mee aan overplaatsing? Wat gaat het college doen om deze overplaatsbaren zo snel mogelijk intern of extern over te plaatsen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Onderdeel	Aantal OVP
Bureau 9/10 (PBLR)	1
Interne Bedrijven	28
Maatschappelijke Ontwikkeling	1
Publiekzaken	2
REO	2
Stadswerken	8
UVO	2
Volksgezondheid	15
Werk&Inkomen	3
MuziekcentrumVredenburg	1
	63

Tabel: 'actieve' overplaatsbare medewerkers 1 juli 2015 naar onderdeel

Het aantal overplaatsbare medewerkers fluctueert in de tijd doordat er overplaatsbare medewerkers afgaan en nieuwe overplaatsbare medewerkers bijkomen door verdere krimp van de organisatie. Meer dan de helft (62%) van deze 63 overplaatsbare medewerkers is in 2015 overplaatsbaar geworden.
overplaatsbaar geworden in 2013: 4
overplaatsbaar geworden in 2014: 20
overplaatsbaar geworden in 2015: 39
De loonkosten van deze overplaatsbare medewerkers bedragen € 259.593 per maand.

In de maand juli waren 4 van deze 63 overplaatsbare medewerkers ziek. 3 van korte duur (Stadswerken en Interne Bedrijven) en 1 langduriger (MCV).
We realiseren ons dat verlies van een baan kan leiden tot onzekerheid en onrust en dat kan leiden tot toenemende stress met mogelijk uitval c.q. verzuim als gevolg. Dit heeft voor wat betreft de groep overplaatsbare medewerkers onze speciale aandacht.

Zie voor aanpak overplaatsbare medewerkers de beantwoording van vraag 56.

Vraagnummer: 129

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1e Openbare ruimte en groen
Bladzijde: 10
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Welke onvoorziene kosten worden we mee geconfronteerd? Hoe komt dit, was het strengere regiem niet te voorzien?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Tijdens de uitvoering van de sanering bleek de vervuiling groter (meer asbest aanwezig) dan uit de meet-monsters was gebleken. In zo'n geval gaan dan striktere normen voor de sanering gelden, die kostenverhogend werken.
Ondanks zorgvuldige monstername komt het in de saneringspraktijk voor dat de werkelijke vervuiling groter of kleiner is dan uit de metingen aangenomen werd.

Vraagnummer: 130

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1d Bereikbaarheid
Bladzijde: 9
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Uitstel inzet Fes gelden. Mocht de lobby om verder uitstel te verkrijgen niet lukken. Hoeveel subsidie moeten we dan terug betalen. en welke geprogrammeerde werken kunnen dan niet worden gerealiseerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op dit moment hebben we nog niet precies zicht op welke geprogrammeerde werken/ projecten we niet op tijd kunnen verplichten/ realiseren, maar het risico dat we gelden niet op tijd kunnen verplichten is aanwezig.

Vraagnummer: 131

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1b Stedelijke Ontwikkeling
Bladzijde: 8
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Gaarne een uitwerking van het incidentele tekort op REO.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Niet alle organisatiekosten zijn rechtstreeks t.l.v. de producten gebracht vanwege de negatieve consequenties ten aanzien van de producten.

In 2015 is € 1 mln. aan taakstellingen verwerkt op de producten. De taakstellingen uit de tijd van de dienst Stadsontwikkeling ad € 0,7 mln zijn nog niet gerealiseerd.
De overheadkosten worden middels een toeslag op de productieve uren aan de producten toegekend. Met name door de krimp van de organisatie (mensen en budget) is € 0,65 mln niet te realiseren.
De werkelijke loonkosten zijn vanwege kosten van overplaatsbare medewerkers en inschalingen € 0,6 mln hoger dan in de begroting opgenomen genormeerde kosten.
Tenslotte zijn de lasten voor het maken van (verplichte) bestemmingsplannen hoger dan het gemeentelijk budget voor die activiteit én niet-kostendekkende leges. Er wordt gewerkt aan de bedrijfsvoering en de legestarieven om het tekort terug te brengen naar € 0,3 miljoen.

Er wordt een taskforce, bestaande uit medewerkers vanuit het fysieke domein en de BCS, geformeerd om het vraagstuk van de bedrijfsvoering aan te pakken in samenhang met het ruimtelijk domein.

Vraagnummer: 132

Fractie: GroenLinks
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.7 Bijsturingsvoorstellen
Bladzijde: 39
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Bijsturingsvoorstellen is paragraaf 6 en niet 8.7 Gaat over tekst Werk en Inkomen, Revolverend fonds. Het voorstel is om de ruimte voor het aangaan van verplichtingen te verruimen van jaarlijks 1 miljoen naar maximaal 5 miljoen meerjarige verplichtingen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Door het laten vervallen van de spelregel dat per jaar maximaal 1,5 miljoen euro besteed mag worden, wordt het mogelijk meerjarige verplichtingen aan te gaan tot maximaal 5 miljoen euro totaal. Zie voor nadere toelichting op het Bijsturingsvoorstel Revolverend fonds de antwoorden op vragen 6 en 103.

Vraagnummer: 133

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 subdoelstelling 3.2 (financiële ondersteuning)
Bladzijde: 135
Portefeuillehouder: V. Everhardt
Vraag:
In het coalitieakkoord is afgesproken dat afgezien van de - inmiddels tot 150.000 euro teruggebrachte - bezuiniging op apparaatskosten niet op armoedebestrijding bezuinigt wordt. Toch is het begrote budget voor 2016 en verder een miljoen euro lager dan het bedrag op de (actuele) begroting 2014. Had dit niet 1,5 ton moeten zijn, oftewel: moet het bedrag op de begroting 2016-2019 niet met jaarlijks 850.000 euro worden opgehoogd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Nee, het verschil tussen 2014 en 2016 komt doordat de gerealiseerde lasten in 2014 incidenteel hoger waren vanwege de invoering van de eenmalige koopkrachttegemoetkoming. Er is niet meer bezuinigd dan het bedrag van 0,15 miljoen euro.

Vraagnummer: 134

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 subdoelstelling 3.2 (financiële ondersteuning)
Bladzijde: 135
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Er was in 2014 sprake van een overschot op armoede van 1,575 miljoen euro. Dit is bij de voorjaarsnota bestemd voor de periode 2015-2018. Had dit bedrag dan niet in 2014 aan de reserves moeten worden toegevoegd? In 2015 wordt het hele bedrag aan de reserves onttrokken, terwijl het bestemd was voor de verwachte tekorten van 2015-2018. Had het niet in de rede gelegen van 2015-2018 jaarlijks een bedrag aan de reserves te onttrekken in plaats van het hele bedrag in 2015?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja, dat was logischer geweest. Om deze reden verdelen we in de derde technische wijziging 2015 de middelen over de drie jaren zodat er niet jaarlijks een overheveling hoeft plaats te vinden.

Vraagnummer: 135

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Subdoelstelling 3.1 (Bijstandsuitkering)
Bladzijde: 131
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Bij effectdoelstelling 3.1.1 wordt aangegeven dat ook tijdelijke uitstroom waardevol is. Tot nu toe lag het accent op duurzame uitstroom. Is hier sprake van een beleidswijziging? En in hoeverre kan deze tijdelijke uitstroom een duurzame uitstroom in de weg zitten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er is geen sprake van een beleidswijziging. Het accent ligt nog altijd op duurzame uitstroom. Dat laat onverlet dat ook tijdelijke uitstroom waardevol is. Tijdelijke uitstroom kan positief bijdragen aan op termijn duurzame uitstroom.

Vraagnummer: 136

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Subdoelstelling 2.1 (werken of participeren)
Bladzijde: 130
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Bij indicator P2.1.1.2 Aantaal plaatsing op school jongeren: Dit aantal is voor 2016 gezet op 150. Zit 'terug naar school' hier bij in? Zo ja, zou het gezien de grote percentages schooluitval niet in de rede liggen om de doelstelling minimaal gelijk te laten zijn aan de realisatie in 2014 en derhalve eerder op 200 te zetten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Werk en Inkomen en Onderwijs zetten er samen op in dat zoveel mogelijk jongeren hun opleiding afmaken en een starkwalificatie behalen. Vanuit onder andere leerplicht en RMC (Regionale Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten) wordt een belangrijk deel van de jongeren weer teruggeleid naar onderwijs. Als jongeren onverhoopt toch zonder diploma van school gaan en zich melden bij Werk en Inkomen voor een bijstandsuitkering, stimuleren wij door middel van diverse programma's dat zij alsnog terug naar school gaan. Begeleiding naar werk is ook een mogelijkheid.

Van die jongeren die zich bij Werk en Inkomen melden, verwachten we in 2016 150 jongeren terug op school te plaatsen. Dat is minder dan in 2014. We verwachten dat dit een realistisch aantal is omdat het moeilijker is geworden om jongeren terug naar school te begeleiden. Dit komt omdat het MBO strengere instroomeisen hanteert. En daarnaast mogen jongeren niet langer op BBL trajecten worden geplaatst als zij nog geen stageplek hebben gevonden.

Vraagnummer: 137

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 198
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wat is rondom de trekker van formaat in Leidsche Rijn de planning? Er wordt aan gewerkt, we zouden graag weten wanneer we iets kunnen verwachten.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals is toegezegd door wethouder Geldof in de raadsvergadering van 17 september 2015 ontvangt u in november een brief over de culturele voorziening in Leidsche Rijn Centrum.

Vraagnummer: 138

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.12 Subdoelstelling 1.4 (misbruik)
Bladzijde: 189
Portefeuillehouder: J. van Zanen
Vraag:
Kunt u een toelichting geven op het aantal van 19 verwachte bibob-onderzoeken? Als er in 2014 al 15 waren, en daar komen volgende jaren het Zandpad en een paar coffeeshops bij, dan verbaast ons de stijging van slechts 4 op de 'basis'.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het aantal van 19 is een indicatie van het te verwachten aantal onderzoeken, maar geen streefgetal. Een Bibobonderzoek is immers een ingrijpende procedure die niet zonder meer wordt ingezet. Aan een Bibobonderzoek gaat dan ook altijd een vooronderzoek vooraf. Bibobonderzoeken kunnen daarbij zeer variëren voor wat betreft de complexiteit en intensiteit van het onderzoek, en daarmee ook de capaciteit die het onderzoek vraagt.

Het genoemde aantal is exclusief de onderzoeken die we gaan doen voor het Nieuwe Zandpad.

Vraagnummer: 139

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Effectdoelstelling 3 (oplossingen (zorg)vragen)
Bladzijde: 159, 153
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Er wordt flink bezuinigd op de aanvullende ondersteuning, vanuit de gedachte dat zorg naar voren wordt gehaald. Komt deze bezuiniging ook vanuit de Hulp bij Huishouding? Zo ja, hoeveel geld gaat er dit jaar en volgende jaren naar HbH?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De verschuiving van zorg naar "de voorkant" wordt niet bekostigd door bezuinigingen op de Hulp bij huishouden, maar op de inkoop van aanvullende zorg. Bezuinigingen op de hulp bij huishouden zijn om de korting van het rijk op dit onderwerp op te vangen.

Vraagnummer: 140

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.3 (culturele betekenis)
Bladzijde: 203
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
In het kader van Utrecht een aantrekkelijke stad op (inter)nationaal niveau, wordt een reeks van hoogtepunten onder het programma Cultuur genoemd: 100 jaar jaarbeurs (2017), 100 jaar De Stijl (2017), Europese Brassband Kampioenschappen (2018) en 900 jaar stadsrechten (2022). Op welke wijze is de gemeente Utrecht (financieel) betrokken bij deze festivals en hoe brengt zij deze (inter)nationaal onder de aandacht? Graag een uitsplitsing per festival.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De genoemde activiteiten geven aanleiding tot het verbinden van activiteiten in de stad en bieden op die manier kansen om de stad internationaal te profileren samen met stedelijke partners. Zie ook onze brief van 6 oktober over het succes van de Tour de France-Grand Départ. Dit betekent dat er in het voorafgaande jaar of tijdens het jaar activiteiten zullen worden georganiseerd die centraal staan in het thema maar ook side-events. Deze activiteiten kunnen een beroep doen op subsidiemogelijkheden op basis van een uitgewerkt plan met door middel van een formele aanvraag. Dat geldt ook voor onderstaande projecten.

100 jaar Jaarbeurs wordt voor het Utrechtse publiek vooral gevierd met het (amateur) Kunstenfestival Bombarie. Voor de organisatie van dit festival slaan Jaarbeurs Utrecht en ZIMIHC de handen ineen. ZIMIHC zorgt hier voor organisatorische en artistiek-inhoudelijke inbreng, zorgt voor borging van de rol van de stedelijke amateurkunstensector. ZIMIHC wordt voor dergelijke activiteiten in de jaren 2015 en 2016 ondersteund met een jaarlijkse bijdrage van maximaal 100.00 euro. Hiervoor moet per jaar een formele aanvraag worden gedaan.

In 2017, het internationale themajaar 'Van Mondriaan tot Dutch Design 100 jaar De Stijl' viert De Stijl haar 100e verjaardag samen met Dutch Design, dat 25 jaar bestaat. Utrecht heeft, als geboorteplaats van Rietveld, Van Doesburg en van der Leck en met het Rietveldpaviljoen, samen met Amersfoort (Mondriaan) kaarten in handen om een internationaal aantrekkelijk programma te maken. Hiervoor wordt door het NBTC landelijk een internationaal georiënteerde campagne opgezet waarbij het van belang is om prominent naar voren te komen. Vanuit de regio Utrecht wordt dit uitgevoerd door Centraal Museum in samenwerking met Toerisme Utrecht en Amersfoort in C. Hiervoor zal een financiële bijdrage worden gevraagd, maar de hoogte daarvan is nog niet bekend.

Voor de organisatie van de Europese Brassband Kampioenschappen (EBK) in 2018 is door de gemeente een maximumsubsidie toegekend van 125.000 euro voor de dekking van de kosten als genoemd in het in 2012 door de gemeente ondertekende managementcontract met de organisatie European Brass Band Association (EBBA). Voor de uitvoering van de EBK 2018 in Utrecht is de stichting ZIMIHC verantwoordelijk. Binnen het bedrag van 125.000 euro is tevens een bedrag gereserveerd voor de organisatie van een Utrechts 'fringe' programma gedurende deze EBK.

Stichting Utrechtse Feesten organiseert nu al jaarlijks de Stadsdag op 2 juni in opmaat naar 2022. Tot 2013 is hiervoor budget en menskracht beschikbaar gesteld vanuit Programmabureau Stadspromotie en later Citymarketing. Dit is nu niet meer het geval en momenteel is er geen formele aanvraag bekend of budget gereserveerd in het programma Cultuur of een ander programma voor de viering van 900 jaar stadsrechten in 2022. Stichting Utrechtse Feesten bestaat uit Stichting Toerisme Utrecht, Het Utrechts Archief, Stichting Domplein 2013, Stichting Centrummanagement Utrecht, Stichting ZIMIHC, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht Stad.

De projecten Bombarie en 100 jaar De Stijl zijn bij de Assemblee van 24 september gepresenteerd als voorbeeld van initiatieven die een groot (publieks) bereik hebben, passen bij het profiel van Utrecht en een cross-over aspect hebben.

Vraagnummer: 141

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.2 (divers publiek)
Bladzijde: 202
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
In het kader van het programma 'Kunst in het Stationsgebied' wordt in 2016 een nieuwe grote internationale Kunstmanifestatie georganiseerd. Wanneer is deze kunstmanifestatie precies gepland? In welke mate zijn bouwwerkzaamheden in het Stationsgebied van invloed op het feit of deze kunstmanifestatie door kan gaan (op het geplande moment)?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het nieuwe kunstproject in het Stationsgebied vindt plaats in de tweede helft van 2016, met een hoogtepunt en finale in de maand oktober. De bouwwerkzaamheden zijn niet van invloed op het (wel of niet, of later) doorgaan ervan; de hectiek en dynamiek van het gebied zijn juist onderwerp en uitgangspunt van het project.

Vraagnummer: 142

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 198
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Begin 2016 brengt een werkgroep van onafhankelijke externe deskundigen (via de brede Adviescommissie Cultuurnota 2017-2020) een advies uit met daarin een evaluatie van de functie en positie van TivoliVredenburg (p.198). Wie zijn deze onafhankelijke externe deskundigen die deelnemen aan de genoemde werkgroep en wat is hun expertise?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 236: De raadscommissie Mens en Samenleving heeft op 7 oktober de brief tweede tussenrapportage van TivoliVredenburg ontvangen waarin wij aangeven is wat de prognoses voor 2015 en 2016 zijn. En waarin wij commissie informeren over het traject voor evaluatie en beoordeling beleidsplan 2017-2020 van TivoliVredenburg en de benoeming van het onafhankelijke onderzoeks- en adviesteam dat hiermee aan de slag gaat.

Vraagnummer: 143

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.15 Subdoelstelling 2.2 (Facilitair beheer)
Bladzijde: 227,228
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Wat is het verschil (of de relatie) tussen E2.1.1. en E2.2.1?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het is dezelfde effectdoelstelling. Echter bij E2.1.1 gaat het over één MFA (Nieuw welgelegen). Bij E2.2.1 gaat het over alle MFA's. In de voorjaarsnota zullen we een voorstel doen om deze schijnbare dubbeling op te lossen.

Vraagnummer: 144

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.15 Vastgoed (Algemeen)
Bladzijde: 223
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Op welke wijze voert het college de aangenomen motie 'M 74 Kansen grijpen bij bundeling Utrechts Vastgoed' uit?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Motie M 74 gaat over het over de programma's heen op vergelijkbare wijze rapporteren over in ieder geval de gebruikerstevredenheid, de bezettingsgraad en de stand van zaken ten aanzien van de verduurzaming vanaf het MPUV 2016. Daarnaast staat in de motie aangegeven dat de wethouder vastgoed vanuit zijn regierol samen met de programmawethouders ambities laat formuleren op alle indicatoren en op deze ambities stuurt.
Dit betekent concreet dat in het MPUV 2016 gerapporteerd wordt wat er al aan Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) is (om precies te zijn leegstand, bezettingsgraad en klanttevredenheid). Ook wordt in het MPUV 2016 beschreven hoe we ervoor gaan zorgen dat het rapporteren en sturen op KPI's in de toekomst verder ontwikkeld wordt. Deels is dat completering van KPI's op alle hierboven beschreven aspecten en anderzijds ontwikkelen van KPI's op andere en nieuwe onderwerpen.

Vraagnummer: 145

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Wat is de gemeentelijke doelstelling qua gerealiseerde banen door acquisitie per domein (Groen, Gezond en Slim) en wat zijn de definities van deze domeinen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Hier komen we in de eerste rapportage over acquisitie op terug.

Vraagnummer: 146

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom streeft de gemeente niet naar hogere cijfer dan een krappe 7 qua waardering voor de gemeentelijke dienstverlening?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De dienstverlening van de gemeente werd in 2014 gewaardeerd met een 6,2. We gaan ons dus inzetten om dit hoger te krijgen. Uiteraard streven we naar een zo hoog mogelijke waardering. Dit streven moet enerzijds onze ambitie weergeven, maar anderzijds ook realistisch zijn. We denken dat een stijging van 13 procent van waardering dan ook passend is.

Vraagnummer: 147

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom is bij de effectindicator E1.3.1 gekozen voor een 230.000 banen, zowel in 2016 als in 2019?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bij de invulling van het jaar 2019 is abusievelijk het getal van 2016 ingevuld. Voor 2019 streven we echter naar minimaal 235.000 banen.

Vraagnummer: 148

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 122
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kan per subindicator aangegeven worden, op basis waarvan zijn de doelstellingen in termen van banen zijn geformuleerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De banen van sub indicator p1.3.1a Aantal banen gecreëerd met LEF zijn gebaseerd op de notitie Architectuur Lokaal Economisch Fonds.

De banen van sub indicator p1.3.1c Aantal banen via acquisitie zijn gebaseerd op een studie van ArcusPlus. Deze studie was de basis voor het opzetten van Utrecht City in Business (UCiB).

Vraagnummer: 149

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 123
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kan een uitsplitsing gegeven worden van de uitgaven van prestatiedoelstelling 1.3.1?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Totale begroting bedraagt 3,279 miljoen euro.
Dit is als volgt opgesplitst:

- Subsidies respectievelijk uitvoeringkosten Lokaal Economische Fonds bedragen 1,9 miljoen en 0,1 miljoen euro.
- De bijdrage voor het Expatcentre bedraagt 0,150 miljoen euro.
- (Inter)nationale acquisitie organisatie UCiB bedraagt 0,45 miljoen euro, waarvan een bijdrage van 0,2 miljoen euro uit het programma WenI.
- Personele lasten en overhead 0,879 miljoen euro

Vraagnummer: 150

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.2 (aantrekkelijke Stad)
Bladzijde: 120
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kan een uitsplitsing gegeven worden van de uitgaven van prestatiedoelsteing 1.2.1?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ten behoeve van de regiefunctie toerisme en evenementen is 0,236 miljoen euro beschikbaar, dit betreft personeel- en organisatiekosten. De sterrenwacht ontvangt 0,08 miljoen euro subsidie. De opdracht voor uitvoering toeristisch beleid aan Stichting Toerisme Utrecht bedraagt 0,938 miljoen euro. Er wordt meer acquisitie gepleegd samen met het EBU om meer internationale congressen aan te trekken (0,1 miljoen euro) . Het budget is incidenteel voor twee jaar verhoogd met 0,31 miljoen euro ten behoeve van internationale promotie en informatievoorziening. Het gaat dan onder andere om het meertalig maken van informatie over Utrecht en het kunnen voorzetten van de informatiebalie VVV op Utrecht CS.

Vraagnummer: 151

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 117
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kan een uitsplitsing gegeven worden van de uitgaven van prestatiedoelstelling 1.1.1?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Totale lasten	7,776 miljoen bestaat uit;
Subsidie ondernemersfonds:	5,846 miljoen
Compensatie UVO:	0,580 miljoen
Personeelslasten	1,350 miljoen

Voor overige uitvoeringkosten is geen structureel budget beschikbaar.

Vraagnummer: 152

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 116
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Op welke wijze faciliteert en investeert de gemeente in winkelgebieden en welke financiële middelen worden daarvoor beschikbaar gesteld?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We faciliteren de winkelgebieden door de inzet van een stedelijk Accountmanager Detailhandel, een stedelijk kader voor ontwikkelingen in de detailhandel, de inzet van Accounthouders per wijk, en de inzet van projectcoördinatoren winkelgebieden die verantwoordelijk zijn voor de regie op de Keurmerk Veilig Ondernemen trajecten en monitoren van de ontwikkelingen per winkelgebied.

Voor een vijftal winkelgebieden is afgelopen jaren een wijkgerichte aanpak ontwikkeld om de achteruitgang en daardoor mogelijk verlies aan werkgelegenheid tegen te gaan. Dit geldt voor de Kanaal- en Damstraat (verbetervisie), Smaragdplein (verbeteren herkenbaarheid), Winkelcentrum de Gaard (investeringen in de openbare ruimte), Winkelcentrum Lunetten (schilderwerk, verlichtingsplan en plaatsing van boombanken in het kader van het wijkgroenplan) en Winkelcentrum De Klop (analyse en plan van aanpak). Daarbij is een aantal werkzaamheden reeds afgerond en worden andere verbeterimpulsen nog dit jaar gerealiseerd. Conform afspraak met de betreffende winkelcentra wordt voor De Klop, Lunetten en De Gaard ook in 2015 nog een aantal verbeterpunten doorgevoerd. Het daarvoor benodigde budget staat gereserveerd. Voor 2016 is nog € 100.000 gelabeld voor herontwikkeling van De Gaard.

Vraagnummer: 153

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 116
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Op welke wijze bevordert de gemeente het mengen van wonen en werken en welke financiële middelen worden hiervoor uitgetrokken?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het mengen van wonen en werken bevorderen wij aan de hand van de notitie "Vitale Stadswijken – Functiemenging in Woonwijken ". Middels deze notitie zijn de mogelijkheden binnen de regeling Bedrijf Beroep aan huis nog verder opgerekt. Ondernemers kunnen dus in veel gevallen hun bedrijf aan huis starten en worden gewezen op de mogelijkheden die deze regeling biedt.

De medewerkers van economische zaken adviseren volgens de bovengenoemde richtlijnen in voorkomende ruimtelijke procedures of omgevingsaanvragen. Onze financiële middelen zitten in de inzet van mensen.

Vraagnummer: 154

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 7.1 (stationsgebied)
Bladzijde: 71
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Bij de te verwachten baten voor 2016 worden bijdragen genoemd voor de fietsenstalling Oost. Zijn de Rijksbijdragen voor fietsparkeren afgenomen? Zo ja, wat is hiervan de oorzaak?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er is geen sprake van een afname van de Rijksbijdragen voor het fietsparkeren in het Stationsgebied. De subsidie die in de programmabegroting wordt genoemd betreft de 1e tranche van de Beter Benutten subsidie voor het treffen van tijdelijke maatregelen/faseringsmaatregelen ten behoeve van het project Stationsplein Oost.

Vraagnummer: 155

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.12 Veiligheid (Algemeen)
Bladzijde: 177
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Welk effect heeft de onrust binnen de nationale politie over o.a. de CAO en de reorganisatie voor de stad Utrecht? Is de verwachting dat voor het lopende jaar 2015 en voor 2016 de bijdrage aan het IVP worden behaald?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De reorganisatie van de nationale politie is een ingrijpend proces dat voorlopig nog niet afgerond zal zijn. De landelijke CAO-acties worden georganiseerd door de politiebonden. De aard van de huidige acties hebben voor zover wij kunnen overzien geen gevolgen voor de lokale veiligheid. Het Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 wordt momenteel volgens afspraak uitgevoerd. We kunnen echter niet in de toekomst kijken naar het verloop van de reorganisatie en of de CAO-acties veranderen van aard en omvang.

Vraagnummer: 156

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.12 Subdoelstelling 2.1 (maatschappelijke onrust)
Bladzijde: 190
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Bij het voorkomen van polarisatie wordt in de tekst vooral ingezoomd op evenementen bij moskeën. Bij welke andere evenementen, zoasl demonstraties of bijeenkomsten zijn er risico's?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Alle bijeenkomsten en demonstraties waar extremistisch gedachtegoed wordt verkondigd kunnen in potentie leiden tot openbare orde verstoringen. Vooral wanneer het gaat over kwesties die actueel zijn in de samenleving en waar bij voorbaat al verdeeldheid of spanningen over bestaan. Om maatschappelijke onrust te voorkomen, wordt steeds nauw samengewerkt met professionele partners in de stad, zoals de politie en sleutelfiguren uit de betreffende doelgroepen.

Vraagnummer: 157

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.12 Subdoelstelling 1.2 (Jeugd)
Bladzijde: 183
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:
Hoe gaat het college de ervaren overlast van jeugd met een kwart verlagen (van 22% naar 17%) zonder dat er voor de inhoud van het programma geld bij komt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In het Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 hebben we met veiligheidspartners politie en OM afgesproken om te streven naar een percentage van 17% in 2018. Het percentage bewoners dat aangeeft vaak overlast van jongeren te ervaren ligt in Utrecht al jaren rond de 20. Overlastbeleving is een complex vraagstuk, juist omdat iedereen overlast op een andere manier ervaart en erover oordeelt. Bij meldingen van jeugdoverlast wordt altijd contact gezocht met de melder. Met veiligheidspartners worden afspraken gemaakt over extra inzet van gemeentelijk toezicht, politie en jongerenwerk. Indien nodig worden ook maatregelen zoals bijvoorbeeld het aanpassen van verlichting genomen. Een integrale aanpak, koersvastheid en een lange adem zijn nodig bij de aanpak van jeugdoverlast.
De huidige aanpak wordt voortgezet: o.a. zorgtrajecten buurteams, persoonsgerichte aanpak in het veiligheidshuis (75% van de ca. 120 personen die een Top x aanpak krijgen is jonger dan 24 jaar) , halt voorlichtingslessen op scholen en aanpak jeugdgroepen.
Daarnaast richten we ons in 2016 op de mogelijkheid van het gebruik van data gedreven sturing. Hierdoor is een nog gerichtere inzet van veiligheidspartners als politie, jongerenwerk en gemeentelijk toezicht mogelijk.

Al deze maatregelen vallen binnen het huidige budget.

Vraagnummer: 158

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3 Duurzaamheid (Algemeen)
Bladzijde: 74
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Hoeveel energie vouchers a 220 euro zijn in 2015 verstrekt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er zijn per 30 september 185 Energieadviezen op maat aangevraagd, waaronder 15VvE's. In totaal gaat het hier over 622 woningen. Tot nu toe zijn er 91 tegoedbonnen ingeleverd. Bij de ingeleverde tegoedbonnen zitten 5 VvE's, goed voor zo'n 150 woningen.

Vraagnummer: 159

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 subdoelstelling 2.3
Bladzijde: 111
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Uit welke middelen worden de beleidsdoelstellingen uit de nota 'Van Afval naar Grondstof' 2015-2019 bekostigd in 2016 als er voor Doelstelling 2 in dit begrotingsonderdeel geen stijging van kosten plaatsvindt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De beleidsdoelstellingen uit de nota 'Van Afval naar Grondstof' worden bekostigd vanuit de inkomsten uit de afvalstoffenheffing. Zoals toegelicht bij het raadsvoorstel verordening afvalstoffenheffing 2016 vindt tevens een beperkte onttrekking uit de reserveafvalstoffenheffing plaats.

Vraagnummer: 160

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 3.1 (Verbeteren situatie en persperctief)
Bladzijde: 57
Portefeuillehouder: P. Jansen
Vraag:
Hoe gaat het college de zelfbenoemde tweedeling tegen als er geen geld is voor het uitvoeren van de wijkactieprogramma's in de vier aandahtswijken?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op 9 juli 2015 heeft de raad de programmering voor 2016 en 2017 voor het krachtwijkenbudget vastgesteld. Hierin zijn projecten opgenomen voor een totaalbedrag van 5,838 miljoen euro. De geraamde lasten voor het uitvoeren van de wijkactieprogramma's in 2016 en in 2017 onttrekken wij aan de reserve krachtwijken: in 2016 3,367 miljoen euro en in 2017 2,471 miljoen euro. De administratieve verwerking vindt plaats bij de 3^{e} begrotingswijziging 2015 en is daarom niet verwerkt in de cijfers van de Programmabegroting 2016.

Vraagnummer: 161

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 2.3
Bladzijde: 111
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
is de ingevoerde afvalstoffenbelasting die per 1 januari 2015 is ingevoerd doorberekend in de afvalstoffenheffing voor 2016 dan wel navolgende jaren en zo nee, waarom niet?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja.

Vraagnummer: 162

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.2 (duurzame infrastructuur)
Bladzijde: 93
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Wordt er geld gereserveerd voor een eventuele nieuwe tramlijn naar de Uithof/USP, los van de investering die het Rijk al dan niet gaat doen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Nee. Met de vaststelling van het MPB 2015 heeft u besloten geld te reserveren voor de cofinanciering van een gedragen oplossing die het resultaat is van de Verkenning OV regio Utrecht. Het gaat in dat MPB 2015 om geld dat vrijvalt van het budget De Uithoflijn.

Vraagnummer: 163

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Cultuur (Algemeen)
Bladzijde: 197
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Wat zijn de voorwaarden op basis waarvan RTV Utrecht een subsidie ontvangt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

RTV Utrecht ontvangt een bijdrage om het door hen ingediende activiteitenplan uit te voeren. RTV Utrecht produceert Ustad (lokale TV zender) en Bingo FM (lokale radiozender). Daarnaast worden de Utrechtse lokale versie van het landelijke programma van FunX en de Concertzender uitgezonden, gebruikmakend van de zendmachtiging van RTV Utrecht.
Het is volgens de Mediawet niet toegestaan om eisen te stellen over de inhoud van de programma's om de vrijheid van meningsuiting te respecteren. RTV Utrecht moet wel voldoen aan de eisen uit onze Algemene Subsidieverordening

Vraagnummer: 164

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Cultuur (Algemeen)
Bladzijde: 197
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Hoe hoog zijn de jaarlijkse kosten om een lokale omroep/ RTV Utrecht specifiek als rampenzender in de lucht te houden?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

RTV Utrecht is een fusieomroep tussen de lokale omroep van de gemeente Utrecht en de regionale omroep van de provincie Utrecht. De functie van rampenzender is een specifieke taakopdracht aan de regionale omroepen in het land. De functie van RTV Utrecht als rampenzender wordt bekostigd uit de bijdrage van het Commissariaat voor de Media.
De bijdrage van het CvdM was in 2014 € 9.631.144.

Vraagnummer: 165

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Cultuur (Algemeen)
Bladzijde: 197
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Is er een minimale wettelijke bijdrage die we aan een lokale omroep/ RTV Utrecht moeten uitkeren? Zo ja, hoe hoog is dit bedrag?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De gemeentebesturen hebben sinds 2010 op basis van de Mediawet 2008 een zorgplicht voor de bekostiging van meer dan 250 lokale omroepen, actief in ca. 400 gemeenten. Als richtsnoer wordt hierbij € 1,29 per woonruimte (huishouden) gehanteerd, het bedrag dat voor de lokale omroep in het gemeentefonds is gestort plus de index.
De gemeente Utrecht telt 164.000 huishoudens, dus de uitgaven aan lokale omroep – in ruime zin – zouden volgens richtsnoer Mediawet minimaal ca. 215.000 euro op jaarbasis moeten bedragen.
Ten gevolge van de wijziging in de Mediawet is er thans sprake van tientallen bezwaar- en beroepschriften. In twee zaken heeft de rechter inmiddels uitspraak gedaan. In beide gevallen zijn de gemeenten in het ongelijk gesteld. Dit betekent echter niet dat zij onverkort het richtsnoerbedrag dienen te verstrekken. Zij mogen rekening houden met andere bijdragen. Maar zij moeten wel motiveren dat de lokale omroep hiermee zoals wettelijk bepaald 'een toereikend media-aanbod' kan verzorgen en continuïteit in de programmering kan waarborgen.

Vraagnummer: 166

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.1 (Ruimtelijke Kwaliteit)
Bladzijde: 50
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
In 2016 staat een lagere doelstelling bruto toegevoegde woningen in bestaand stedelijk gebied t.o.v. 2015 (1189 vs. 1900). Wat is hier de reden van? Zitten onzelfstandige studenteneenheden hier nu niet meer bij?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zie antwoord bij vraagnummer 110

Vraagnummer: 167

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 1.2 (Erfpacht en gemeentelijk bezit)
Bladzijde: 47
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Hoe verklaart u het verschil tussen 7.5 miljoen opbrengst voor het jaar 2013 (pgb 2016) bij prestatie-indicator 1.2.2 terwijl in de pgb 2015 8.1 mln aan opbrengsten stond vermeld?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De bedragen genoemd in de pbg 2015 zijn correct: 7,5 mln in 2012 en 8,1 mln in 2013.
In pbg 2016 is abusievelijk realisatie 2012 overgenomen i.p.v. 2013.

Vraagnummer: 168

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 3.1 (Verbeteren situatie en persperctief)
Bladzijde: 57
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Waardoor wordt het verschil veroorzaakt voor begroting 2015 (3.858 aan lasten) in pgb 2015 en begroting 2015 (5.310 aan lasten) in pgb 2016?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op 6 november 2014 zijn bij de behandeling van de programmabegroting 2015 ook de wijkactieprogramma's 2015 vastgesteld. Hierin zijn projecten opgenomen voor een totaalbedrag van 5,310 miljoen euro. Dit is meer dan het bedrag dat in de vastgestelde programmabegroting 2015 is opgenomen. Voor het uitvoeren van de wijkactieprogramma's is 1,535 miljoen euro aan de reserve krachtwijken onttrokken. Dit is administratief verwerkt bij de 2^{e} begrotingswijzing 2015.

Vraagnummer: 169

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 2.2 (groen)
Bladzijde: 108
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"Om de kolonies gierzwaluwen in de stad te versterken hangen we samen met gebouweigenaren extra nestkasten op. Vraag: Waar gebeurt dit?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op basis van het onderzoek dat gierzwaluw-vrijwilligers dit jaar hebben uitgevoerd wordt bepaald in welke gebieden de gierzwaluw nu voorkomt. In deze gebieden willen we de nestmogelijkheden van de gierzwaluw versterken**.**

Vraagnummer: 170

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 2.2 (groen)
Bladzijde: 108
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"In 2016 bekijken we met bewoners waar in de stad we het leefgebied van kwetsbare wilde bijensoorten kunnen verbeteren." Wordt er nog een plan gepresenteerd over het bijenproject? En zo ja, wanneer?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Dit plan komt er, maar op dit moment vindt er nog inhoudelijk overleg plaats met bijendeskundigen.

Vraagnummer: 172

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 2.2 (groen)
Bladzijde: 106
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Vraag: De nulmeting in 2008 van bewoners die het groen met lager dan een 6 waarderen is 10%. Echter, in 2014 was dit 1,7%. Waarom is de doelstelling dan voor 2016 en 2019 toch 10%? Dit percentage kan dan toch een stuk lager? Ditzelfde geldt voor de waardering van hoe schoon de openbare ruimte is.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De nulmeting waar u naar verwijst is geen waardering van bewoners, maar onderdeel van een technische meting. Daarbij worden enkele honderden punten gemeten en het aantal punten dat onder de 6 scoort moet lager dan 10% zijn. Dat is de afspraak.
In de praktijk scoort slechts 1,7% van de punten onder de 6. Het groen wordt dus beter onderhouden, en er wordt beter schoon gemaakt dan oorspronkelijk afgesproken.

Vraagnummer: 173

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.11 Volksgezondheid (Algemeen)
Bladzijde: 173
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
"Kinderen leren over thema's als gezonde voeding en dagelijks bewegen, mentale fitheid, veiligheid, weerbaarheid, seksuele gezondheid, alcohol, tabak en andere genotsmiddelen"
Vraag 1: Komt in de voorlichting ook informatie over het belang van een groene leefomgeving en spelen in het groen (in plaats van op beton, metaal en rubber)? Zo nee, waarom niet?
Vraag 2: Kan de gemeente Utrecht ook een rol spelen in het aanbod van gezonde en biologische voeding bij kinderopvang? En zo ja, op welke manier(en) gebeurt dit al?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Antwoord op vraag 1
Volksgezondheid zet zich in voor een Gezonde Start van kinderen. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de partners in de stad en ook in individuele contacten die de Jeugdgezondheidszorg met kinderen en hun ouders heeft. Een gezonde leefstijl, waaronder bewegen komt hier aan de orde. De jeugdarts/-verpleegkundige denkt mee in de (idealiter groene) mogelijkheden binnen de wijk en van het gezin in kwestie. Ook partners zetten zich voor een gezonde leefstijl van de jeugd, al dan niet na signalering van belang door Volksgezondheid. Veel scholen werken samen met de organisatie Utrecht Natuurlijk (voorheen onderdeel van de Gemeente Utrecht) op het gebied van natuureducatie en groene ervaringen van kinderen. Drie scholen in Utrecht openen binnenkort een nieuw Gezond Schoolplein: uitdagend, groen en rookvrij.

Antwoord op vraag 2
Volksgezondheid heeft veel contacten met de peutercentra van Spelenderwijs Utrecht en daarnaast, in de wijken waar we het thema gezond gewicht extra aandacht geven, ook met enkele particuliere kinderopvangcentra. Volksgezondheid adviseert over gezond voedingsbeleid en faciliteert indien gewenst voorlichting hierover aan medewerkers en ouders. Spelenderwijs Utrecht voert zelf een actief voedings- en beweegbeleid

Vraagnummer: 175

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.11 Volksgezondheid (Algemeen)
Bladzijde: 172
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
"Rond duurzaam, gezond en lokaal voedsel stimuleren en faciliteren we activiteiten"
Vraag 1: Graag een toelichting op deze activiteiten.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het gaat om activiteiten waar initiatiefnemers elkaar kunnen ontmoeten, zoals netwerkbijeenkomsten, workshops en evenementen zoals een stadslandbouwpublieksdag of een oogstfeest. Zo verbinden we initiatiefnemers aan elkaar en aan andere partijen (UU, EBU, etc) en versterken we initiatieven. Daarnaast faciliteren we als gemeente ook de kleinschalige stadslandbouw- en lokaal voedsel initiatieven zelf. Het gaat dan om zaken als het vinden van een locatie of co-financiering of het regelen van vergunningen. Dit doen we onder de noemer Utrecht Maken we Samen en we zetten daar o.a. het Initiatievenfonds voor in.

Vraagnummer: 175A

Fractie:
Document naam:
Paragraaf:
Bladzijde:
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
"Rond duurzaam, gezond en lokaal voedsel stimuleren en faciliteren we activiteiten"
Vraag 2: Wordt dierenwelzijn hier ook in opgenomen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Initiatiefnemers van lokaal duurzaam en gezond voedsel verbouwen in en om de stad hebben oog voor dierenwelzijn. Bij de vleesproducenten in de regio speelt dit heel duidelijk een rol. Bij kleinschalige stadslandbouwinitiatieven in Utrecht gaat het vooralsnog om groente- en fruitproductie en speelt dit (nog) geen rol. Bij het faciliteren en stimuleren van ontmoetingsactiviteiten zoals bij vraag 1 genoemd, kan dierenwelzijn aan de orde komen als dit aansluit bij de behoeften van de initiatiefnemers van deze activiteiten.

Vraagnummer: 176

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 subdoelstelling 2.1 (buitenruimte)
Bladzijde: 106
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"Waardering bewoners schone openbare ruimte minimaal 6,0" Vraag: Waarom wordt er zo laag ingezet, waarom bijvoorbeeld geen 8?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het cijfer 6 voor deze effectindicator is door de raad vast gesteld. Dit soort indicatoren is bedoeld om de effecten van beleid te monitoren. Het totaal van onze inspanningen is er op gericht minimaal een 6 te halen, en in de praktijk behalen we een 6,5. We weten echter niet precies welk verband er bestaat tussen onze inspanningen en de waardering van bewoners. Bij verdubbeling van inspanning gaat naar verwachting de waardering omhoog, maar we kunnen niet voorspellen of het gemiddelde dan een 6,6 wordt of een 7,1.

Vraagnummer: 177

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 subdoelstelling 2.1 (buitenruimte)
Bladzijde: 105
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"op enkele scholen starten we pilots met voorlichting, materialen om zwerfvuil aan te pakken en inzicht geven in de schoonmaakwerkzaamheden van de gemeente." Vraag 1: Om hoeveel scholen gaat het in deze pilot? Vraag 2: wordt er gefocust op scholen rond parken of door de hele stad? Vraag 3: In welke wijken liggen deze scholen? Vraag 4: Om welke leeftijdsgroep(en) gaat het?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

1) De verwachting is dat er vijftien tot twintig scholen mee willen doen.
2) De focus ligt op wijken met een zwerfafvalprobleem. In deze wijken benaderen we alle basisscholen.
3) In het najaar van 2015 starten we met zeven scholen in Overvecht. In januari 2016 bepalen we op basis van de ervaringen in Overvecht en de meetgegevens voor Schoon in welke wijken we daarna scholen gaan benaderen.
4) Deze pilot richt zich specifiek op leerlingen in de basisschool-leeftijd. Buiten deze pilot om zijn we ook met enkele middelbare scholen bezig met het aanpakken van zwerfafval.

Vraagnummer: 178

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.11 Volksgezondheid (Algemeen)
Bladzijde: 172
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
"We verkennen welke invloeden de virtuele leefomgeving heeft op de kwaliteit van leven en gezondheid. De kansen en risico's van deze omgeving brengen we in beeld." Vraag: Wanneer, op welke manier en in welke vorm gaat dit gebeuren? Komt er een rapport en zo ja, wanneer?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De leefomgeving van mensen is van belang voor hun gezondheid. Naast aandacht voor de fysieke en sociale leefomgeving gaan we in de komende periode ook aandacht besteden aan de virtuele leefomgeving van mensen. De virtuele omgeving wordt steeds belangrijker. Nieuwe mogelijkheden voor contacten, netwerken, informatievoorziening en ondersteuning dienen zich aan.

In het Volksgezondheidsbeleid 2015-2018 hebben we aangegeven dat we dit onderwerp verder gaan verkennen. Hiertoe gaan we op zoek naar partners die hierop actief zijn en kennis hebben van aspecten van de virtuele leefomgeving. Aan de hand van de kansen en risico's voor de gezondheid bepalen we wat hierop nog van toegevoegde waarde is en welke rol we als gemeente kunnen vervullen.

Wij zullen u hierover begin 2016 nader informeren.

Vraagnummer: 179

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.2 (water)
Bladzijde: 103
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"We gaan op beperkte schaal door met het afkoppelen van verhard oppervlak" Vraag: waarom op beperkte schaal?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Hiertoe is besloten bij de vaststelling van het gemeentelijke plan watertaken 2016-2019. Zie hieronder voor een toelichting zoals ook is opgenomen in het betreffende raadsvoorstel.

" Voor het robuuster maken van de bestaande riolering tegen extreme buien is het verstandig om naast het afkoppelen (het scheiden van de systemen voor afval- en hemelwater) ook in te zetten op vergroening door het verminderen van niet functionele verharding. Hiermee bereik je hetzelfde effect (minder regenwater in het riool), het kost minder en de maatregel draagt tevens bij aan vermindering van hittestress en een aantrekkelijker openbare ruimte. Het aanleggen van aparte systemen voor afvalwater en hemelwater is kostbaar en is eigenlijk alleen rendabel als er ook een andere reden is om het riool te vervangen. Om toch te kunnen afkoppelen zonder rioolvervanging is in de vorige planperiode fors ingezet op de aanleg van waterpasserende verharding. Dit zijn klinkers met extra brede voegen en een goed doorlatende wegfundering, waardoor regenwater goed kan infiltreren. Feitelijk gebruik je de wegverharding en wegfundering als systeem voor de afvoer van hemelwater, zelfs bij zware buien. Hoewel de waterpasserende verharding goed functioneert in de verwerking van hemelwater, blijkt deze tot op heden niet zo robuust als gehoopt. Daar waar flink gereden wordt trillen de stenen los en gaan ze klapperen. Voor de komende planperiode blijven we onderzoeken hoe we dit probleem kunnen oplossen.

Tot die tijd beperken we de inzet van waterpasserende verharding tot de plekken met weinig verkeersbewegingen, zoals parkeervakken en goten van waterpasserende stenen aan de randen van asfaltwegen. We verwachten nog 2 ha per jaar te kunnen afkoppelen via waterpasserende verharding. Het budget wat beschikbaar was voor de aanleg van waterpasserende verharding in de rijbaan gebruiken we voor het verwijderen van niet functionele verharding en het aanbrengen van groen. Jaarlijks hebben we 1 miljoen euro beschikbaar, waarmee we jaarlijks in totaal circa 4 ha kunnen vergroenen of afkoppelen."

Vraagnummer: 180

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.2 (water)
Bladzijde: 103
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"worden in 2016 diverse grote rioolgemalen gerenoveerd" Vraag: wordt bij de renovatie ook rekening gehouden met de aanwezige dieren in het water en zo ja, op welke manier?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ook tijdens renovatie blijft het gemaal in werking. Voor de aanwezige dieren, nagenoeg uitsluitend ratten, verandert er dus niets door de werkzaamheden.

Vraagnummer: 181

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.3 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 121
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
"We zien voor acquisitie en LEF kansen op het gebied van Groen, Gezond en Slim." Vraag: welke kansen ziet het college voor Groen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Hier komen we in de eerste rapportage over acquisitie op terug.

Vraagnummer: 182

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.2 (water)
Bladzijde: 103
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"Vervangen en re-linen van vijf kilometer riolering jaarlijks" In hoeverre wordt er hier rekening gehouden met bestaande en nog te plaatsen bomen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Tijdens de uitvoering van rioleringswerkzaamheden wordt zorgvuldig omgegaan met de bomen, zodat deze zoveel mogelijk behouden blijven. Uitgangspunt vormt het Bomenbeleid uit 2009.

Vraagnummer: 183

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.2 (aantrekkelijke Stad)
Bladzijde: 119
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:

Het college zet in op meer toeristen door de focus op (meer) evenementen in Utrecht. Echter, het college zegt in hoofdstuk 1.5 (Openbare ruimte en groen, pagina 99) dat de druk op de openbare ruimte en met name de parken toeneemt. Dit alsof het een externe factor betreft, terwijl juist de gemeente steeds meer vergunningen voor evenementen in parken verleent. Vraag 1: hoe valt dit te rijmen met elkaar? Vraag 2: Wat houdt 'het verder verbeteren van het evenementenklimaat' in?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We zetten via meerdere sporen in op het aantrekken van meer bezoekers, één daarvan is het toeristisch benutten van evenementen. Er is dus geen sprake van inzet op méér evenementen. Waar wel sprake van is:

- het bevorderen van arrangementen rondom succesvolle Utrechtse evenementen. Denk aan Goedkope hotelovernachtingen tijdens een meerdaags festival als het Nederlands Film Festival of Le Guess Who?
- het stimuleren van samenwerking in de stad rondom een kansrijk thema als 100 jaar De Stijl, waarbij bijvoorbeeld musea, bestaande evenementen en (creatieve) ondernemers hun productie en programmering op het thema richten of naar het thema kleuren.
- het beter "uitbuiten" van een evenement voor de promotie van de stad.

Daarnaast faciliteren wij als gastvrije en professionele evenementenstad evenementenorganisatoren zo goed mogelijk, onder andere bij de vergunningverlening.

Vraagnummer: 184

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100
Portefeuillehouder: C. Geldof
Vraag:
"en vernieuwen we delen van de openbare verlichting" Vraag: De wethouder heeft toegezegd dat bij deze vervanging maatregelen worden genomen om de verlichting diervriendelijker te maken. Worden bij vervanging inderdaad maatregelen genomen, zodat de verlichting in Utrecht niet meer naar boven uitstraalt, alleen naar beneden en in sommige gevallen naar de zijkanten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Nieuw aan te brengen of te vervangen openbare verlichting wordt geïnstalleerd volgens de ROVL2011 (Richtlijn Openbare Verlichting 2011). Deze richtlijn is bedoeld voor beheerders (eigenaren), zoals Rijkswaterstaat, provincies, gemeenten, waterschappen en overige beheerders van openbare terreinen en wegen, dan wel personen en organisaties die deze beheerders ondersteunen. Bij het maken van een keuze tot verlichten, dan wel niet verlichten, dan wel te besluiten tot een alternatieve maatregel volgen wij deze richtlijn. In kwetsbare gebieden gaan we zelfs een stap verder zoals bijvoorbeeld de vleermuisvriendelijke "amberkeurige" verlichting in de spoorzone van Overvecht of het automatisch dimmende fietspad langs het Amsterdam-Rijn kanaal (Papendorpsepad).
Lichthinder wordt zoveel als mogelijk beperkt en er wordt altijd naar gestreefd om verlichtingsarmaturen toe te passen die het licht brengen waar het moet zijn dus armaturen die geen licht naar boven uitstralen.

Vraagnummer: 185

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"Op basis van het bomenbeleid houden we de conditie van bomen goed in de gaten en vervangen we tijdig bomen met een slechte conditie of levensverwachting." Vraag: in hoeveel procent van de gevallen worden bomen daadwerkelijk vervangen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de praktijk blijkt dat bij het uitvoeren van de gemeentelijke vellijst in 95% van de gevallen herplant mogelijk is. In de overige gevallen lukt het niet om een boom op dezelfde locatie terug te planten, omdat de ondergrondse of bovengrondse condities niet voldoende zijn.

Bij projecten uit het programma vervangingsinvesteringen kapitaalgoederen openbare ruimte, komen over het algemeen meer bomen terug dan er weggehaald worden, omdat hierbij per straat wordt gewerkt en niet per boom zoals bij de vellijst. Die aanpak biedt meer mogelijkheden om geschikte groeiplaatsen te kiezen of te creëren.

Vraagnummer: 186

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"Een beeldbepalend project is het vervangen van de beschoeiing aan de Oosterstroom." Vraag: komen hier dan ook Faunauittreedplaatsen (FUP's)? Hier belanden veel katten in het water.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja.

Vraagnummer: 187

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 117
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Over percentage 'Leegstand % kantoorruimte' Vraag: Waarom is de doelstelling voor 2019 (12%) hoger dan in 2014 (10,4%) en doelstelling 2016 (11%)?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het is geen doel om het percentage te laten stijgen, maar zonder maatregelen groeit de leegstand van kantoren met een hoger percentage. De doelstelling is dus niet om de leegstand te laten groeien, maar om de leegstand met een minimaal percentage te laten groeien.

Vraagnummer: 188

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"Subdoelstelling 1.1: Openbare ruimte is heel, veilig en functioneel" Vraag: Waarom niet toevoegen: gezond. Het gaat hier ook om een groene leefomgeving, schone lucht, water en bodem.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Binnen de systematiek van de programmabegroting geeft een doelstelling waartoe de gekoppelde financiële middelen ingezet moeten worden. Dat neemt niet weg dat tegelijkertijd doelen uit andere programma's gediend worden. Zo zorgt vervanging van een boom voor schonere lucht, zorgt vervanging van een verkeersinstallatie voor betere verkeersdoorstroming, openbare verlichting voor grotere sociale veiligheid etc.

Vraagnummer: 189

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Subdoelstelling 1.1 (economische Structuur)
Bladzijde: 117
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:

"Naar aanleiding van expertmeetings en tafelgesprekken gaan we ruimte bieden aan nieuwe en verfrissende horeca-concepten" Vraag: Wordt hier door de gemeente ingezet op duurzame horeca, dus biologisch en meer vegetarisch/plantaardig aanbod? Dit ook in het kader van de doelstelling klimaatneutraal in 2030

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Duurzaam ondernemen is binnen de Utrechtse horeca een onderwerp dat door zeer veel ondernemers is of wordt omarmd. Duurzaam ondernemen is een onderscheidend en vast onderdeel van veel horeca en horeca gerelateerde bedrijfsformules. Denk aan restaurants die biologisch en verantwoord geteelde producten op de menukaart voeren of hotels die het duurzaamheidsvignet GreenKey voeren. De gemeente zet in gesprekken niet direct in op vegetarische/ plantaardige formules of concepten. Zo heeft de gemeente actief meegewerkt om het horecaconcept SLA naar Utrecht te krijgen.

Vraagnummer: 190

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 99
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
"De activiteiten zijn gericht op een duurzame instandhouding van de functies en kwaliteit van de openbare ruimte." En "Het beheer en in standhouden van de openbare ruimte en het gemeentelijk vastgoed is gericht op het op peil houden van een aantrekkelijke, hele en veilige leefomgeving." Vraag: Duurzame instandhouding klinkt weinig ambitieus. Waarom geen verbetering van de leefbaarheid door onder meer uitbreiding van het groen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Dit programma is gericht op het beheer van de openbare ruimte, de instandhouding van het bestaande areaal. In het programma stedelijke ontwikkeling wordt de uitbreiding en functieverandering van de openbare ruimte gerealiseerd. Vanuit het meerjaren groenprogramma wordt gewerkt aan kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van groen in en om de stad.

Vraagnummer: 191

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Openbare Ruimte en Groen (Algemeen)
Bladzijde: 99
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:

"Die rol komt ook terug in onze ambities zoals het behouden van onze economische toppositie, het hebben van een gastvrije binnenstad, het waarborgen van biodiversiteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling en beheer" Vraag: waarom wordt een groene stad hier niet als een van de ambities genoemd, terwijl het college op o.a. pagina 25 aangeeft dat bedrijven, bezoekers en bewoners Utrecht moeten zien als gezonde, groene en slimme stad?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het gaat hier over de belangrijke rol die de openbare ruimte speelt op velerlei gebied. In Utrecht is gelukkig een groot deel van de openbare ruimte groen (1.100 ha van de 2.400 ha in beheer bij de gemeente). De grote rol van groen in de stad ligt besloten in die openbare ruimte.

Vraagnummer: 192

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.6 Economie (Algemeen)
Bladzijde: 115
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Pagina 115: "in staat te stellen kansen te benutten op het gebied van circulaire economie ('groen')"
Vraag: Hoe doet de gemeente dit?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Samen met de regio (U10 en gemeente Amersfoort), EBU en Utrecht Sustainable Institute (USI) en Natuur&Milieufederatie Utrecht werken we aan de kansen voor een "cirkel regio Utrecht". Dit doen we top-down en bottom up. Top down behelst uitwerking van de strategisch kansen en bottom up is het bouwen van allianties om circulaire producten en diensten en clustering van ketens te ontwikkelen. Voorbeeld van dit laatste zijn activiteiten in het Werkspoorkwartier en marktverkenning naar de circulaire toepassing van beton.

Vraagnummer: 193

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 7.1 (stationsgebied)
Bladzijde: 70
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:

In de tabel prestatieindicatoren worden meegenomen de toename van aantal woningen, en aantal m2 van: kantoren, winkels, leisure, cultuur, hotel en horeca.

Vragen: 1. Hoe wordt hiermee de programmadoelstelling duurzaamheid gemeten?

2. Neemt het college ook de indicator "toename aantal m2 groen" op?

3. Neemt het college ook een indicator "afname aantal m2 asfalt" op?

4. Indien nee: waarom niet?

5. En welke indicatoren voor duurzaamheid worden dan wel gehanteerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de tabel worden de prestatie-indicatoren meegenomen behorend bij de effectdoelstelling 7.1 - Een economisch en optimaal benut en aantrekkelijk Stationsgebied.
We verankeren duurzaamheid in het gehele beleid van de gemeente. De doelstellingen van het programma Duurzaamheid hangen nauw samen met andere programma's zoals Economie, Stedelijke Ontwikkeling, Wijken, Leidsche Rijn en het Stationsgebied.
Duurzaamheid wordt in fase 2 Stationsgebied meegenomen vanaf het eerste moment van planvorming. De uitwerking van maatregelen op duurzaamheid en gezonde verstedelijking in fase 2 richt zich, via deelname aan het project Climate-KIC, op de volgende thema's:

1. Energieneutraal gebied, energieopwekking en optimaliseren gebruik bodem voor opslag;
2. Klimaatneutraal gebied; waterberging en rooftopfarming;
3. Aantrekkelijk gebied; vergroening en schone mobiliteit.

Vraagnummer: 194

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 5.1 (wet en regelgeving)
Bladzijde: 62
Portefeuillehouder: J. van Zanen

Vraag:

Prestatie indicatoren P5.1.2. het percentage van alle gecontroleerde milieuactiviteiten dat de regelgeving correct heeft nageleefd is na hercontrole minimaal 80%. Doelstelling >80% staat voor 2016 en 2019. Vraag: Waarom wordt er niet gestreefd naar 100% van de activiteiten waarbij de milieuregels worden nageleefd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De doelstelling > 80% betreft het percentage naleving na hercontrole, dus nog voor dat een sanctie wordt opgelegd. Uiteindelijk vindt –na een sanctietraject- altijd voor 100% naleving plaats.
Het streven is om ook het nalevingspercentage vóór het sanctietraject zo hoog mogelijk te laten zijn. De praktijk wijst echter uit dat een percentage van 100% daarvoor niet realistisch is. In minimaal 10 % van de gevallen betreft het ondernemers die onwillig zijn om zonder last onder dwangsom de overtreding te beëindigen. Dit percentage is overigens al jaren stabiel en ook een landelijk gegeven.

Vraagnummer: 195

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 5.1 (wet en regelgeving)
Bladzijde: 61
Portefeuillehouder: P. Jansen en C. Geldof

Vraag:
Alle vergunningaanvragen worden digitaal gepubliceerd en geïnteresseerden kunnen automatisch op de hoogte gesteld worden. Vraag: Kan ook mogelijk gemaakt worden dat alle bij de vergunningaanvraag en besluitvorming behorende documenten digitaal ter inzage komen? Zodat politieke partijen en burgers niet voor het inzien van elk dossier naar het Stadskantoor moeten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Wij onderzoeken momenteel, conform de eerdere toezegging gedaan tijdens de commissie S&R van 27 augustus, hoe wij digitale ter inzage legging kunnen realiseren. Wij zullen de raad hierover in december informeren.

Vraagnummer: 196

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 59
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
een prestatie-indicator is het verbeteren van 200 in matige/slechte staat verkerende monumenten
Vraag: betreft dit alleen gebouwen, of bijvoorbeeld ook monumentaal groen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De prestatie-indicator in de programmabegroting is gericht op gebouwd erfgoed. Deze komt voort uit onze doelstelling in het laatst opgestelde Monumentenbeleidsplan, de bouwtechnische kwaliteit van tweehonderd monumenten door middel van restauratie te verbeteren. Monumentaal groen vraagt om een andere benadering van beheer, zoals wij hebben toegelicht bij raadsvraag 201. In die context wordt de indicator voor gebouwd erfgoed niet gehanteerd voor groenmonumenten.

Vraagnummer: 197

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 59
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
met betrekking tot de inventarisatie en selectie van monumentaal groen: Vragen: - Wat houdt de inventarisatie precies in? - Welke selectiecriteria worden gehanteerd? - In welk gebied (welke gebieden) wordt de inventarisatie uitgevoerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Voor de antwoorden op uw eerste twee vragen verwijzen wij naar de antwoorden op vraag 204 en vraag 203.
De inventarisatie heeft betrekking op het gehele grondgebied van de Gemeente Utrecht.

Vraagnummer: 199

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 59
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:

1. *wat wordt bedoeld met de duurzaamheidsmaatregelen mbt monumentale objecten? Graag een concretisering.*
2. *welke duurzaamheidsaspecten wegen mee bij de toetsing van aanvragen omgevingsvergunning bij monumenten?*

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

1. Duurzaamheidsmaatregelen voor monumenten betreffen het isoleren van het monument of onderdelen ervan (bijvoorbeeld daken, vloeren, vensters), met behoud van monumentale waarden. Tevens het plaatsen van zonnepanelen en andere vormen van hernieuwbare energie, bijvoorbeeld warmte/koude-opslag. Indien van toepassing kan ook het verbeteren van de wijze van verwarmen en bijbehorende verwarmingsinstallaties bijdragen aan de duurzaamheid van monumenten.
2. Naast toetsing op de inpassing van isolerende maatregelen en van plaatsing van zonnepanelen (aan de hand van criteria in de richtlijnen hiervoor) is ook een ander aspect van duurzaamheid, het behoud van het bestaande materiaal, uitgangspunt bij toetsing. Duurzaamheidsmaatregelen kunnen niet verplicht worden gesteld volgens de huidige wet- en regelgeving, maar in contact met eigenaren van monumenten wordt gewezen op de diverse mogelijkheden van energiebesparing.

Vraagnummer: 200

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100-101
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Hoeveel beton koopt de gemeente jaarlijks in voor de uitvoer van (achterstallig) onderhoud? Hoe hoog is de besparingskans wanneer hierbij gebruik wordt gemaakt van gerecycled beton?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Voor onderhoud in de openbare ruimte wordt geen beton ingekocht, wel pre-fab betonnen rioleringsbuizen en –putten (zie antwoord op vraag 202).
Waar metselwerk wordt toegepast wordt cement met keurmerk gebruikt.

Vraagnummer: 201

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 58
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Heeft het stimuleren en ondersteunen vna restauratie en herbestemming van monumenten ook betrekking op groen erfgoed?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Wij ondersteunen de instandhouding en waar nodig de herbestemming van monumenten. Het gemeentelijk beleid is er op gericht om vanuit generieke regels en instrumenten maatwerk te leveren. Groen erfgoed vraagt daarbij niet zozeer om restauratie en herbestemming, maar als het gaat om als monument beschermde parken en dergelijke, om instandhouding van de historische structuur van paden en de groene elementen binnen die structuur. Voor het behoud van monumentaal groen zetten wij daarom, daar waar mogelijk, in op daarop afgestemde beheerplannen die gericht zijn op de lange termijn.

Vraagnummer: 202

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100-101
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
In Amsterdam is de doelstelling om alle beton 100% duurzaam in te kopen in 2020. Het gaat dan om 60.000 ton per jaar oftewel 68 voetbalvelden. Dus oude tegels, trottoirbanden, etc. gaan terug naar de leverancier van de nieuwe tegels en trottoirbanden. Geldt deze doelstelling in Utrecht ook? Wanneer (achterstallig) onderhoud wordt uitgevoerd aan de openbare ruimte waarbij beton nodig is, wordt dit circulair ingekocht? Zo nee, waarom niet? In hoeverre koopt Utrecht dubbel duurzaam beton? M.a.w.: is er sprake van gerecycled zand en grind in het beton? Zo nee, waarom niet? Is er sprake van co2-vrij of CO2-arm-cement? Zo nee, waarom niet? Wordt er onderhandeld met aanbieders van circulair beton/dubbel duurzaam beton? Wordt hierbij een langetermijn garantie geleverd en het onderhoudsrisico gelegd bij deze aanbieders? Zo nee, waarom niet? Dit schijnt niet ongebruikelijk te zijn bij circulair inkopen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Utrecht doet in zijn onderhoudsprojecten al veel aan circulair gedrag. Betonnen verhardingsmateriaal wordt zoveel mogelijk ter plaatse hergebruikt. Betonnen banden en tegels worden zo veel mogelijk terug gelegd. Alleen indien beschadigd worden ze afgevoerd naar breekinstallaties voor recycling. Wij houden niet bij hoeveel betonsteen, tegels en betonbanden afgevoerd worden. De afvoer gaat naar ontvangers (gecertificeerde bedrijven) die er weer een bouwstof van maken voor de wegenbouw of bouw.

Bij onderhoud staat in de bestekken omschreven dat minimaal 20% gerecycled materiaal in de nieuwe materialen aanwezig moet zijn, of zoveel als mogelijk met behoud van de norm. Dit betreft bestratingsmaterialen en riolering. Beton als zodanig wordt niet of nauwelijks gebruikt bij onderhoud van de openbare ruimte. Het is typisch een materiaal uit de utiliteitsbouw..

Vraagnummer: 203

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 58
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Onder effectdoelstelling 4.1.1 wordt gesteld: "In 2016 werken wij verder aan de inventarisatie en selectie van monumentaal groen erfgoed". Vraag: - Welke selectiecriteria worden gehanteerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de door uw Raad vastgestelde Monumentenverordening Utrecht 2010, artikel 1b, is opgenomen welke criteria gehanteerd moeten worden bij het bepalen van de monumentwaarden van objecten en structuren: een monument is

1. zaak die van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap, ecologische of cultuurhistorische waarde of;

2. Terrein van algemeen belang is wegens een daar aanwezige zaak als bedoeld onder 1.

Vraagnummer: 204

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 58
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Onder effectdoelstelling 4.1.1 wordt gesteld: "In 2016 werken wij verder aan de inventarisatie en selectie van monumentaal groen erfgoed". Vraag: - Ten behoeve waarvan wordt geïnventariseerd en geselecteerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Met de inventarisatie willen wij, naast de reeds beschermde groene monumenten (begraafplaatsen, forten, enkele parken), een completer beeld krijgen van groen erfgoed in onze gemeente. Vervolgens zijn wij voornemens op basis daarvan een selectie te maken van groene structuren, objecten en complexen die hoge erfgoedwaarden hebben, wat kan leiden tot een nader voorstel tot aanwijzing hiervan als gemeentelijk monument. Wij streven daarmee naar het bevorderen van de instandhouding van deze waarden.

Vraagnummer: 205

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 4.1 (Monumentale en cultuurhistorische waarden)
Bladzijde: 58
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Onder effectdoelstelling 4.1.1 wordt gesteld: "In 2016 werken wij verder aan de inventarisatie en selectie van monumentaal groen erfgoed". Vraag: - Wat houdt inventarisatie precies in?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Naast het gegeven antwoord op vraag 204 is de inventarisatie opgebouwd uit archiefonderzoek en locatieonderzoek. Op grond daarvan maken wij waardenstellende beschrijvingen.

Vraagnummer: 206

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 1.1 (Evenwichtige Ontwikkeling)
Bladzijde: 43
Portefeuillehouder: P. Jansen
Vraag:
Wat wordt bedoeld met "een internationaal toonaangevend vestigingsmilieu" (te bieden voor life-sciences, duurzaamheid en gezondheid)?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Utrecht streeft er naar op het gebied van life sciences te (blijven) behoren tot de top van Europa. Het stimuleert het aantrekken van kenniswerkers en vormt een belangrijke impuls voor de ontwikkeling van (verschillende vormen van) werkgelegenheid.

Vraagnummer: 207

Fractie: Partij voor de Dieren
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Stedelijke Ontwikkeling (algemeen)
Bladzijde: 41 & 49
Portefeuillehouder: P. Jansen
Vraag:

Er wordt gekozen voor "uitbreiding door inbreiding. Door intensief in de stad te bouwen blijft de stad vitaal en gedifferentieerd… en wordt het omringende landschap ontzien". Vraag: komt de vitaliteit van de stad (oa door groen) niet juist in het geding door intensief in de stad te bouwen? Het omringende landschap wordt ontzien, welke gevolgen heeft dat voor groen in de stad?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Door intensief in de stad te bouwen wordt ook verpaupering voorkomen. Bouwen in de stad betekent maar zelden het volbouwen van groen. Het gaat in de meeste gevallen om sloop en nieuwbouw of transformaties van bestaande bedrijventerreinen, kantoren of verouderde woningen. Groen speelt bij inbreiding ook een belangrijke rol. Bij herontwikkeling van een gebied wordt ook de openbare ruimte opnieuw ingericht met als doel om ook voor bijvoorbeeld het groen te komen tot een kwaliteitsverbetering. Bij de herontwikkeling van Kanaleneiland Centrum is bijvoorbeeld ook de Amsterdam RijnKanaalzone volledig opnieuw ingericht. In Overvecht is naast de herontwikkeling op de Bruisdreef en de Maria van Hongarijedreef, ook het Spoorzoompark opgeknapt.

De belangrijkste grotere locaties waarmee invulling wordt gegeven aan inbreiding zijn – naast de resterende opgaven in Leidsche Rijn - het Jaarbeursterrein en de Merwedekanaalzone. Daar zien wij kansen voor vergroting van de vitaliteit van de stad. Die kansen willen wij graag met de stad, met partners en met de raad bespreken in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht (besluitvorming eerste kwartaal 2016) en de daar aan gerelateerde Investeringsstrategie (besluitvorming bij de Voorjaarsnota 2016).

Vraagnummer: 209

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Als asfalt wordt vervangen, zoals aan de Waterlinieweg, gebeurt dit dan met gerecycled materiaal? Hoe wordt gegarandeerd dat hier circulair wordt ingekocht? Volgens partijen in de markt bespaar je met 10% recyclaat in asfalt 10 tot 15,00 euro per ton. Experts vertellen ons dat 30% recyclaat haalbaar is. Hoeveel asfalt koopt de gemeente jaarlijks in? Hoe groot is de besparingskans hiermee, op basis van deze inzichten? Wordt er onderhandeld met partijen die het circulair inkopen van asfalt aanbieden? Wordt hierbij een langetermijn garantie geleverd en het onderhoudsrisico gelegd bij deze aanbieders? Dit schijnt niet ongebruikelijk te zijn bij circulair inkopen.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de onderlagen van asfaltwegen wordt maximaal 50 % gerecycled asfalt verwerkt (landelijk gebruikelijk). Het toepassen van gerecycled materiaal in de onderlagen is al zo vele jaren de norm in Utrecht dat een berekening van een besparing t.o.v. een traditioneel asfalt (zonder gerecycled asfalt) niet te maken is. We hebben geen wegen waar geen gerecycled materiaal wordt ingezet om mee te vergelijken.
In de deklaag en de tussenlaag (bovenste 7 cm van de asfaltconstructie) op hoofdwegen wordt de toepassing van gerecycled asfalt niet toegestaan i.v.m. de daar optredende krachten. Op deze wegen wordt in de deklagen ook geen gerecycled materiaal toegestaan i.v.m. met de nauwkeurige opbouw van het steenskelet en de benodigde hoekigheid van de steenslag.

Asfalt wordt per project ingekocht en hoeveelheden worden niet centraal geadministreerd.
De asfalt constructies hebben conform de gestelde eisen in het contract een garantietermijn van 3 jaar.

Vraagnummer: 210

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 157
Portefeuillehouder: V. Everhardt en M. Jongerius

Vraag:

Er staat dat de bekostiging van de arbeidsmatige activering cliëntvolgend plaatsvindt. Wat betekent dit voor de plekken in de dagbesteding die voorheen vanuit de WMO ingekocht werden? Kan dit toegelicht worden inclusief bedragen die hieraan uitgegeven werden en gaan worden?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De Arbeidsmatige Activering wordt nog steeds via de WMO ingekocht. Het blijft een maatwerkvoorziening waarvoor het buurtteam een toewijzing doet. Positieve veranderingen voor de cliënt zijn dat de eigen bijdrage vervalt en er meer keuzevrijheid voor hem/haar ontstaat. Vanaf 2016 is het namelijk mogelijk om te kiezen uit het aanbod van 60 aanbieders die deze maatwerkvoorziening bieden. Deze aanbieders hebben in 2016 een raamovereenkomst in plaats van een contract met een productieafspraak. Dit betekent dat zij een extra prikkel hebben om hun aanbod goed aan te laten sluiten op wat voor de cliënt belangrijk is. Zowel in 2015 als in 2016 is voor deze ondersteuning 2,5 miljoen euro begroot.

Vraagnummer: 211

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 158
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Waarom neemt de bezettingsgraad van de welzijnsaccomodaties af in 2016 om in 2018 weer toe te nemen tov nu?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Als het gaat om de bezettingsgraad werken wij met meerjarendoelstellingen. In 2014 was de realisatie hoger dan voorzien. De prognose 2015 en 2016 liggen in lijn met de prognose 2014. In het overzicht van de programmabegroting is alleen nog het realisatiecijfer 2014 te zien en niet meer de prognose. Hierdoor lijkt het alsof we een daling voorzien. Ten opzichte van de meerjarenprognose is dit echter niet het geval.

Vraagnummer: 212

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Effectdoelstelling 1 (civil society)
Bladzijde: 154
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Waarom is het college tevreden met een percentage van 32% van de bewoners dat tevreden is met de beschikbaarheid van ruimte voor bewonersactiviteiten in de buurt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het college zet in op handhaving van de tevredenheidsdoelstelling. De afgelopen jaren zijn de nodige veranderingen op gebied van welzijn doorgevoerd, waaronder de vermindering van beschikbare vierkante meters welzijnsaccommodatie in de stad Utrecht. Deze veranderingen hebben effect op de tevredenheid van inwoners.

Vraagnummer: 213

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.2 (leerlingen 12-23 jaar)
Bladzijde: 145
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Er staat niets in de programmabegroting over de Maatschappelijke Stage. Wordt daar geld aan uitgegeven in 2016, zo ja, waaraan precies en hoe loopt het contact met de scholen daarover?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er wordt bij de programmabegroting Onderwijs 2016 binnen de beschikbare middelen een bedrag van 10.000 euro voor de vaste voet (bekostiging van het MaS-systeem, werving van stageplaatsen en vulling van de vacaturebank) en 22 euro per stageplaats beschikbaar gesteld met een maximum van 900 plaatsen voor de periode van maximaal 3 jaar. Het contact met de scholen loopt via de vrijwilligerscentrale.

Vraagnummer: 214

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.2 (leerlingen 12-23 jaar)
Bladzijde: 144
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
De doelstelling voor leerlingen met een plek in het VO is 100%, maar dat is in de praktijk niet haalbaar. Hoeveel thuiszitters heeft Utrecht nu, uitgesplitst over de verschillende categorieën van thuiszitten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals ook aangegeven in de beantwoording van de schriftelijke vragen 2015 nr. 114, fluctueert het aantal thuiszitters. Op dit moment zijn er circa 50 thuiszitters, waarvan 40 in het VO. Dit is 0,3% van het totaal aantal van 14.619 VO leerlingen. Daarnaast zijn er nog 21 absoluut verzuimers (leerplichtige leerlingen die niet op een school staan ingeschreven) en 85 vrijstellingen op basis van artikel 5 sub a. (vrijstelling op basis van lichamelijke of psychische redenen). Deze hebben we op dit moment niet uitgesplitst naar VO. Op korte termijn komt er een commissiebrief waarin de begrippen met betrekking tot verzuim en thuiszitten worden toegelicht en tevens de meest recente cijfers naar verschillende categorieën worden uitgesplitst.

Vraagnummer: 215

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.1 (leerlingen 0-12 jaar)
Bladzijde: 142
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kan breder ingegaan worden op wat het betekent dat de gemeente zich voorbereidt op de mogelijke wetswijziging Harmonisatie van de voorschoolse voorzieningen? Wat wordt daarbij precies voorbereid en welke organisaties zijn daarbij betrokken?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er bestaat nog veel onduidelijkheid over de mogelijke wetswijziging. We zijn met stakeholders in de stad waaronder onze voorschoolse partner Spelenderwijs Utrecht in gesprek over de mogelijke consequenties van de harmonisatie.
Daarnaast wordt er een lobby voorbereid met partners als de G4, VNG, en de PO raad om de consequenties onder de aandacht te brengen van het Ministerie.

Vraagnummer: 216

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 3.1 (bibliotheek)
Bladzijde: 136
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom is de doelstelling dat zoveel mogelijk Utrechters de bibliotheek gebruiken? Moet deze niet zijn dat zoveel mogelijk mensen die thuis lastig toegang tot informatie hebben de bibliotheek gebruiken? Dus meer doelgroep in je doelstelling?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De bibliotheek is er voor alle bewoners van de stad, die op verschillende manieren gebruik maken van de bibliotheek. De een leest, een ander leert, weer een ander ontmoet of gebruikt de plek. De bibliotheek voert verschillende activiteiten uit om de verschillende groepen gebruikers te faciliteren.

Vraagnummer: 217

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.2 (leerlingen 12-23 jaar)
Bladzijde: 146
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Er wordt in de pgb (kan exacte plek niet meer vinden) gesproken over een stadsgesprek over onderwijsachterstanden. De wethouder heeft het CDA al een stadsgesprek toegezegd over schooluitval. Is het college van plan het oorspronkelijke stadsgesprek te verbreden? En staat het al concreter in de planning?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er is geen stadsgesprek over Onderwijsachterstanden gepland en toegezegd. Op 16 oktober a.s. wordt een bijeenkomst UtrechtWorks georganiseerd. Hierbij gaan we met partners in de stad o.a. over schooluitval. De centrale vraag van deze bijeenkomst is: hoe zorgen we (onderwijs, ondernemers en overheid) ervoor dat alle jongeren, in het bijzonder jongeren die extra hulp nodig hebben, aan het werk helpen? We gaan deze dag in het bijzonder in op jongeren met een laag opleidingsniveau. De raad heeft hiervoor ook een uitnodiging ontvangen.

Vraagnummer: 218

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 37
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Waarom duurt het zo lang om aan de webrichtlijnen voor toegankelijkheid te voldoen? 40 van de 51 pas in 2019?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het digitaal kanaal van de gemeente Utrecht draait op 5 verschillende systemen met verschillende leveranciers die elk een eigen ontwikkelpad hebben op gebied van webrichtlijnen.

Daarbij kent onze website ruim 3500 pagina's Al deze pagina's toetsen en doorlopen is intensief werk. Om deze reden kiezen we de strategie om bestaande pagina's tijdens reguliere beheerronde te toetsen aan de webrichtlijnen om deze daarna waar nodig aan te passen. Deze strategie maakt het mogelijk om de aanpassingen te doen binnen de bestaande capaciteit van de webredactie en daarbij ook nog ruimte te hebben voor innovatie en doorontwikkeling.

Daarnaast hebben we er ook mee te maken dat bepaalde content omwille van een financiële afweging niet wordt aangepast. Een voorbeeld zijn bepaalde videofilmpjes. Het is op dit moment vrij kostbaar om deze video's aan te laten passen. Omdat filmpjes van tijdelijke aard zijn kiezen we ervoor om deze langzaam uit te faseren en met name extra te sturen op de realisatie van nieuwe filmpjes. Ander voorbeeld is het omzetten van PDF documenten. Vanuit het verleden zijn er veel PDF documenten geplaatst op de website Het is ondoenlijk om met terugwerkende kracht ongeschikte pdf's om te zetten in voorleesbare omdat daar de bronbestanden voor nodig zijn, vandaar dat de aanpak is gekozen het voor de toekomst beter te regelen en de oude PDF's uit te faseren.

Vraagnummer: 219

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 36
Portefeuillehouder: J.van Zanen en C. Geldof

Vraag:
Wat is de huidige/laatste stand van zaken met betrekking tot wachttijden bij burgerzaken? Hoeveel mensen moeten nog geholpen worden bij het digitaal maken van een afspraak? Hoeveel mensen komen nog zonder afspraak bij het loket?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op dit moment behalen we onze servicenormen. Inwoners kunnen binnen 5 werkdagen terecht voor een afspraak. Ook de wachttijden aan de balies zijn enorm teruggelopen en zijn nu ruim binnen de gestelde norm van 15 minuten (93% binnen 15 minuten). Op dit moment komen ongeveer 40 mensen per dag langs zonder een afspraak. Voor aangifte geboorte, overlijden of spoedaanvragen wordt direct via de receptie een oplossing gezocht en wordt men alsnog geholpen. Voor andere gevallen kan men zelf ter plaatse een afspraak inplannen.

Voor wat betreft hulp bij het maken van een afspraak kunnen we geen goede uitspraken doen. Mensen die hulp nodig hebben bellen doorgaans voor een afspraak. Wij vragen nu niet expliciet de reden waarom men belt voor een afspraak en waarom deze niet digitaal wordt aangevraagd.

Vraagnummer: 220

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.1 (bewoners betrokken)
Bladzijde: 33
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Met welke insteek gaat het college het gesprek aan met de wijkraden over hun rol in de veranderende samenleving? Welke aspecten van de veranderende samenleving worden daarbij vooral belangrijk gevonden?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Wij zijn in gesprek met de wijkraden met een tweeledige insteek:
- Hoe kunnen wij elkaar versterken in het bereiken van een grotere groep bewoners in de wijk?
- Welke rol kunnen wijkraden hebben in de vernieuwing van participatie via nieuwe vormen zoals stads- en wijkgesprekken, het faciliteren van initiatieven en de pilot buurtbudgetten.

Dit tegen de achtergrond van een veranderende samenleving waarin meer mensen zelf initiatief nemen, een andere houding van de overheid wordt gevraagd en zelfredzaamheid belangrijker wordt.

Vraagnummer: 221

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 1.2 (Utrecht op de kaart)
Bladzijde: 28
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kan iets uitgebreider toegelicht worden hoe het geld dat in 2016 en 2017 extra besteed wordt aan het op de kaart zetten van Utrecht besteed wordt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In VJN 2015 is opgenomen incidenteel 2 x 250.000 euro voor internationale profilering en branding.

	2016	2017
Gemeentelijke bijdrage aan het Utrecht Brand Netwerk	50.000	50.000
Ontwikkeling van Promotiemiddelen in woord en beeld voor economisch internationale positionering	90.000	90.000
Gemeentelijke bijdrage in verschillende Brand Coalities op het gebied van: - Healthy Urban Living - Campus Party breed activeren - Thema Biking - Internationale Persbewerking	85.000	85.000
PM (bijdrage aan traineeship op Internationale Economische Agenda)	25.000	25.000
Totaal	250.000	250.000

Vraagnummer: 222

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 1.2 (Utrecht op de kaart)
Bladzijde: 28
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Kunt u toelichten hoe de baten van het internationaal op de kaart zetten van utrecht 0 kunnen zijn?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We zetten Utrecht internationaal op de kaart met als doel om meer bezoekers, talent, bedrijven en investeerders te trekken. Dit leidt tot extra bestedingen, werkgelegenheid en investeringen.

Vraagnummer: 223

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 1.2 (Utrecht op de kaart)
Bladzijde: 27
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom is 'aantal opgenomen films' opeens een indicatie en waar zijn de aantallen overnachtingen/aantallen bezoeken gebleven?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In navolging van andere steden en op verzoek van stedelijke partners in de filmbranche (o.a. het Nederlands Film Festival) heeft Utrecht eind 2014 de functie van Filmcommission opgestart, die onder het programma Citymarketing is gezet. Om het effect hiervan te meten is de genoemde nieuwe indicator opgenomen.

Het aantal overnachtingen en bezoekers valt onder het programma Economie, onderdeel Toerisme.

Vraagnummer: 224

Fractie: CDA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 1.2 (Utrecht op de kaart)
Bladzijde: 26
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Het College gaat 'het merk Utrecht versterken', maar in 3 pagina's staan al minstens 12 kenmerken van Utrecht, dit lijken er steeds meer te worden. Welk merk moet Utrecht zijn en gaat het college versterken?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals blijkt uit de inleidende tekst van het hoofdstuk Bewoners en Bestuur worden aan Utrecht veel kwaliteiten toegedicht. De kwaliteiten maken wat Utrecht is, het DNA.

Het merk UTRECHT is de paraplu die boven al de kwaliteiten hangt. Marketing experts uit de stad hebben de stap gemaakt om te komen tot die paraplu. Zij hebben geconstateerd dat Utrecht een stad is met zoveel kwaliteiten (cultuur, winkels, innovatie, fiets, kennis, universiteit, enz.) dat hier één of twee kwaliteiten uit kiezen te kort doet aan de andere.
Daarom is het Utrecht verhaal uitgewerkt en zijn er gedeelde merkwaarden van Utrecht opgehaald bij bewoners en partners in de stad.

Onder het merk UTRECHT hangen de gedeelde merkwaarden. Samen met onze partners werken we aan de consistente uitwerking van het Utrecht merk, het verhaal en de merkwaarden voor de Utrechtse doelgroepen: bewoners, bezoekers, bedrijven en talent.
Voor toeristen en bezoekers zetten we samen met partners in op 'live like a local' en werken we aan de speerpunten evenementen, erfgoed, fiets en (kennis) congressen. Economisch hebben we als stad en regio een steeds sterker profiel: groen gezond en slim met samenwerking in de Economic Board Utrecht. Daarom zetten we voor de doelgroepen talent en bedrijven in op healthy urban living.

Vraagnummer: 225

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 100
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
welke bedragen zijn geïnvesteerd in het wegwerken van achterstallig onderhoud in winkelcentra, hebben winkeliers hieraan financieel bijgedragen en zo ja, hoeveel

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De volgorde in het wegwerken van achterstalligheid bepalen we aan de hand van PRIOR (zie nota kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019 blz. 21 e.v.). Op basis van deze prioritering is er in de periode 2013-2016 geen achterstallig onderhoud in winkelcentra in dat programma opgenomen.

Vraagnummer: 226

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 1.1 (energie)
Bladzijde: 74
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
10% van de Utrechtse daken heeft zonnepanelen: graag splitsen in daken van particuliere bewoners daken gemeentelijke panden inclusief scholen daken kantoorgebouwen

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bij deze doelstelling is uitgegaan van het aantal daken. Hierin is geen onderscheid gemaakt tussen particuliere daken, gemeentedaken, kantoordaken en andere bedrijfsdaken. Technisch bestaat het potentieel aandeel voor 51% uit particuliere daken, 12% utiliteitsdaken en 37% industriedaken. Voor gemeentelijke gebouwen gaat het om 344 te verduurzamen gemeentelijke gebouwen en 191schoolgebouwen (zowel VO als PO). Vanuit de meest aantrekkelijke business case verwachten we dat ongeveer 70% van de doelstelling op huizen gerealiseerd zal worden.

Vraagnummer: 227

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 2.2 (Passende huisvesting)
Bladzijde: 52
Portefeuillehouder: P. Jansen
Vraag:
Hoeveel woningen zijn gesplitst tot appartementen en hoeveel zijn omgezet tot studentenkamers, per wijk

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Over splitsing en omzetting zoals die heeft plaats gevonden in 2014 hebben wij u geïnformeerd bij de evaluatie van de nota "Splitsen en omzetten". Over splitsing en omzetting in 2015 informeren wij U bij de Verantwoording op de Programmabegroting 2015.

Vraagnummer: 228

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 159
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
De wethouder heeft in september 2015 aangegeven dat het college de PGB-herbeoordelingen tot 1 mei 2016 heeft verlengd. Leidt dit besluit tot hogere kosten voor de gemeente Utrecht dan was voorzien en zo ja, wat zijn hiervan de consequenties voor de begroting 2016 en hoe worden die hierin verwerkt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De herbeoordelingen van PGB-houders vinden plaats voor 31 december 2015, maar gaan pas in vanaf 1 mei 2016. Dit is het gevolg van het feit dat er met ingang van 1 november 2015 geen toekenningen meer verwerkt worden door de SVB. Dit kan tot hogere kosten leiden voor de gemeente, bijvoorbeeld omdat mensen die in aanmerking komen voor ondersteuning door het buurtteam langer een PGB ontvangen. Over de budgettaire gevolgen voor gemeenten vindt nog nader overleg plaats met de staatssecretaris. De gevolgen voor de begroting zijn dus nog niet bekend.

Vraagnummer: 229

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 160
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Prestatiedoelstelling 1.3: Er wordt gesproken over lastendaling van 2,9 milj. in 2016 tov 2015, maar de financiële tabel op pag. 159 laat een daling zien van 1,9 milj. Hoe is dit verschil te verklaren

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Door aanpassingen op het laatste moment sluit de tekst niet meer aan op de tabel. De juiste toelichting luidt: "De lasten dalen in 2016 met 1,9 miljoen euro ten opzichte van 2015. Dit betreft de structurele overheveling van 2 miljoen euro naar de prestatiedoelstelling 1.2 "Buurtteams Sociaal" (zie toelichting hierboven), inzet van een incidentele overheveling van wtcg middelen van 0,6 miljoen euro uit 2014 en hogere overige kosten (0,7 miljoen) door indexering en hogere doorbelasting overhead."

Vraagnummer: 230

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 160
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Meicirculaire: 3e bullit. Inzet van de eigen bijdragen van clienten die nog niet waren begroot. Welke eigen bijdragen van clienten waren nog niet begroot, waarom niet en om welk bedrag gaat het? Graag een toelichting

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De omvang en inbaarheid van eigen bijdragen voor de nieuwe Wmo taken was lang niet bekend. Wij hebben in onze ramingen voorzichtigheidshalve rekening gehouden met ca. 1,5 miljoen euro voor beschermd wonen en ambulante begeleiding. Eind september hebben we van het CAK een eerste indicatie gehad van de omvang van de eigen bijdrage voor beschermd wonen. Dat bedrag lijkt over 2015 uit te komen rond 3,5 miljoen euro en is daarmee voldoende om het geraamde bedrag en de korting op de uitkering te dekken. Voor de ambulante ondersteuning is de bijdrage nog niet duidelijk, omdat het CAK geen onderscheid kan maken tussen de eigen bijdragen voor de "oude Wmo taken" en de "nieuwe Wmo taken". Bovendien zijn nog niet alle aanbieders bij met het aanleveren van de benodigde informatie aan het CAK.

Vraagnummer: 231

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 160
Portefeuillehouder: V. Everhardt en M. Jongerius

Vraag:
Meicirculaire: 2e bullit: inzet van de reservering voor groei bij de inkoop van beschermd wonen. Wat wordt hiermee bedoeld en om welk bedrag gaat het? Graag meer toelichting

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bij de inkoop van intramurale zorg voor 2015 hebben wij een korting verwerkt van 5%. Het bedrag dat we daarmee hebben bespaard, is gereserveerd voor onvoorziene groei. Het totaalbedrag dat hiermee is gereserveerd bedroeg ca. 3 miljoen euro. De groei heeft zich maar deels voorgedaan, waardoor wij een deel van de deze reservering kunnen inzetten om de korting van het rijk op te vangen.

Vraagnummer: 232

Fractie: PvdA
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1d Bereikbaarheid
Bladzijde: 17/18
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Kan een volledig overzicht worden gegeven van alle nog ontbrekende onderdelen van de top 5 fietsroutes en wanneer deze worden gerealiseerd.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Overzicht van de ontbrekende onderdelen van de Top 5:
Uitvoering gestart:
Leidseweg
Noordelijke fietspad oprit Europalaan naar Jutfasebrug
Muntbrug (project van Rijkswatersaat)
Fietsstraat Opaalweg
Fietspad groenstrook BadenPowellweg

Nog gepland dit jaar of eerste helft volgend jaar:
Kanaalweg (tussen Tellingenlaan en Balijebrug)
Muntsluis (comfort verbetering)
Tunnel Sophialaan (aanpassing indeling)
Predikherenstraat/ Breedstraat (comfort verbetering)
Korte stukjes toe leidende routes op Pampadreef, Keggedreef, Kaatstraat, Ravellaan (comfortverbetering)
Tweerichtingen deel fietspad Loevenhoutsedijk
Stadionlaan, onderdeel van de Venuslaan- Weg tot de Wetenschap
Aansluiting Furkaplateau op nieuwe Houtenseweg
Lessinglaan/ Haydnlaan (comfort verbetering)
De aanloopstraten Amsterdamsestraatweg, Voorstraat, Biltstraat, Burgemeester Nobelstraat/Nachtegaalstraat/Burgemeester Reigerstraat zijn wel Top 5 routes maar zijn nooit onderdeel geweest van de aanpak. Eventuele verbetering voor de fiets vergt op deze straten een integrale herinrichting.

Vraagnummer: 233

Fractie: PvdA
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1d Bereikbaarheid
Bladzijde: 9
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Kunnen deze FES-projecten met andere financiering wel (gedeeltelijk) worden gerealiseerd en wat betekent het "herprogrammeren binnen de kaders" in dit verband

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat onze lobby slaagt. Mocht dat niet het geval zijn dan zullen wij bij het MPB 2016 kijken naar de mogelijkheden om deze projecten binnen de resterende beschikbare financiële middelen uit te voeren. Dat zal wellicht leiden tot een herprogrammering in het MPB 2016. Op dit moment is nog niet duidelijk of dat mogelijk is.
Met “herprogrammeren binnen de kaders” bedoelen we dat we de raad voor maximale benuttig van de fes subsidies een voorstel hebben gedaan om te herprogrammeren (zie raadsvoorstel herprogrammering FES-gelden.). De uitwerking daarvan is verwerkt in het MPB 2015.

Vraagnummer: 234

Fractie: PvdA
Document naam: C. Vragen met betrekking tot het boek tweede bestuursrapportage
Paragraaf: 8.1d Bereikbaarheid
Bladzijde: 9
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Voor welke FES-projecten geldt dat ze waarschijnlijk niet op tijd kunnen worden verplicht en wat zijn de bedragen per project?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op dit moment hebben we nog niet precies zicht op welke geprogrammeerde werken/ projecten we niet op tijd kunnen verplichten/ realiseren, maar het risico dat we gelden niet op tijd verplicht hebben is aanwezig.

Vraagnummer: 235

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.3 (culturele betekenis)
Bladzijde: 204
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Wanneer ontvangt de raad het bestemmingsplan voor De Kade

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het bestemmingsplan en SPVE wordt de Raad zo spoedig mogelijk aangeboden, nadat er ook privaatrechtelijk akkoord is tussen initiatiefnemers en eigenaar van de parkeergarage en tussen gemeente en initiatiefnemers/eigenaar. Hierover vinden momenteel de (finale) gesprekken plaats.

Vraagnummer: 236

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 200
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Heeft het college er zicht op of de via een bestemmingsreserve vrijgemaakte bedragen van € 2,5 en € 1,1 milj. voor respectievelijk 2015 en 2016 moeten worden aangeboord en wanneer verwacht het college de raad hiertoe een voorstel te doen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Medio september 2015 hebben wij van Stichting TivoliVredenburg de tweede tussenrapportage 2015 en de subsidieaanvraag 2016 ontvangen. Op basis van deze documenten verwachten wij een beroep te zullen doen op genoemde reserves. Zie verder onze brief van 7 oktober 2015 over de tweede tussenrapportage en het traject evaluatie en advies.

Vraagnummer: 237

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 198
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Kan een toelichting worden gegeven op de resterende knelpunten van interne geluidsoverlast bij Tivoli/Vredenburg

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zoals bekend is het probleem van de geluidsoverdracht tussen Ronda en Hertz opgelost. Voor de vrijheid in exploitatie van TivoliVredenburg is dit belangrijke winst. Het onderzoek naar de manier van beperken van de geluidsoverdracht tussen Cloud-Nine en Hertz is bijna afgerond. Het al of niet uitvoeren hiervan zal apart worden afgewogen. Ondertussen is het probleem met de reflectie van geluid vanaf de balkonrand in Ronda naar het podium opgelost. Er is geperforeerd beplatingsmateriaal in de stijl van de rest van de Ronda aangebracht met daarachter geluid dempend materiaal. Dit blijkt zeer goed te werken. Ook bij de goederenlift zijn de eerste maatregelen genomen (andere betere afvering en extra massa bij de liftmotor), maar dit heeft nog onvoldoende effect gesorteerd. De onderzoekers berekenen momenteel welke aanvullende maatregelen nodig zijn om wel effect te sorteren.

Vraagnummer: 238

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 subdoelstelling 3.2 (financiële ondersteuning)
Bladzijde: 134
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Krijgen de buurtteams extra capaciteit voor het uitvoeren van de taak schuldhulpverlening, zo ja hoeveel, zo nee waarom niet en is dit acceptabel gelet op de werklast en werkdruk bij de buurtteams?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Veel cliënten van de buurtteams kampen (ook) met schuldenproblematiek. In de buurtteams waar een grote werklast is ontstaan, is in de eerste helft van 2015 extra capaciteit ingezet. Dit was mogelijk binnen de subsidieafspraken. Hoewel er een grote vraag ligt op het domein schuldenproblematiek kunnen de buurtteams, door de heldere taakverdeling tussen alle betrokken partners, voldoende ondersteuning bieden.

Vraagnummer: 239

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 subdoelstelling 3.2 (financiële ondersteuning)
Bladzijde: 134
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Hoe denkt het college dat het onderscheid tussen mensen met alleen schulden (werk en inkomen) en mensen met schulden en ook andere problemen (buurtteams) in de praktijk gaat werken en welke afspraken worden hierover gemaakt tussen de afdeling W&I en de buurtteams?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het buurtteam wordt de ingang voor alle cliënten met meervoudige problematiek, waaronder (dreigende) schulden, die niet in staat zijn zelf of met hun omgeving een oplossing te vinden. Hiermee voorkomen we dat cliënten onnodig over en weer verwezen worden. Inwoners met schuldenproblematiek zonder ondersteuningsvraag op andere leefdomeinen, kunnen zich altijd rechtstreeks via de website van de gemeente blijven melden voor een schulddienstverleningstraject. Dit is ter beoordeling van de inwoner zelf. Indien er toch meer aan de hand blijkt te zijn, vindt er een warme overdracht plaats naar het buurtteam. En andersom: als bij het buurtteam blijkt dat er alleen sprake is van een schuldenprobleem, vindt warme overdracht naar W&I plaats. De medewerkers van de buurtteams en van W&I weten elkaar goed te vinden, bijvoorbeeld door het organiseren van casusoverleg.

Vraagnummer: 240

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Subdoelstelling 1.1 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 126
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Valt er geld vrij op de stelpost tbv het nieuwe verdeelmodel, nu het landelijk vangnet is verruimd naar (en het gemeentelijk risico is beperkt tot) € 9 milj. en zo ja, hoeveel en voor welke jaren?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In de Voorjaarsnota 2015 gaan we uit van een tekort op de bijstandsuitkeringen van 12 miljoen euro in 2015 en 10 miljoen euro in 2016. Toepassing van de nieuwe vangnetregeling leidt tot lagere verwachte tekorten van zowel 9 miljoen euro in 2015 als 9 miljoen euro in 2016. De structurele doorwerking naar 2017 en verder is nog ongewis.
In de Tweede Bestuursrapportage 2015 gaan we dan ook uit van een tekort van 9 miljoen euro in 2015 in het programma Werk en Inkomen. Daar tegenover staat de vrijval van de stelpost van 9,7 miljoen euro in 2015 in het programma Algemene Middelen. De in de Voorjaarsnota 2015 nog opgenomen dekking van 2,3 miljoen euro uit de reserve Werk in Inkomen is vanwege het lagere tekort (van 12 miljoen euro naar 9 miljoen euro) in 2015 niet meer nodig. Dit budget blijft beschikbaar voor eventuele toekomstige nadelen op de bijstand en de kosten van overplaatsbare medewerkers bij Werk en Inkomen.

In de Programmabegroting 2016 gaan we in 2016 ook uit van een tekort van 9 miljoen euro. Omdat op de stelpost in het programma Algemene Middelen op basis van de Voorjaarsnota 2015 een budget van 10 miljoen euro beschikbaar is, leidt dit tot een voordeel van 1 miljoen euro in 2016. In het hoofdstuk Financiële positie hebben we dit voordeel als ontwikkeling bij de actualisatie van het financiële beeld meegenomen. Deze financiële ontwikkelingen worden betrokken bij de eerstkomende integrale afweging bij de Voorjaarsnota 2016.

Vraagnummer: 241

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.7 Subdoelstelling 1.1 (voldoende werkgelegenheid)
Bladzijde: 126
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
waarom is de stavaza met betrekking tot de doelstelling "laagste werkloosheid van Nederland" niet (ook) opgenomen in de prestatie- en effectdoelstellingen van het programma zelf, zoals gevraagd in amendement 2015/A40, maar (alleen) in bijlage 10

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De ambitie van het college met betrekking tot de laagste werkloosheid is niet vertaald in een feitelijk (financieel en organisatorisch) programma, maar is programma overstijgend. De indicatoren die bijdragen aan deze ambitie zijn in de verschillende programma's in de begroting opgenomen; in het programma Economie, Bewoners en Bestuur, Werk en Inkomen en Onderwijs. Zo werken we vanuit verschillende programma's aan werk, met als ultiem doel de laagste werkloosheid van Nederland.

Vraagnummer: 242

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 1.1 (veilig en functioneel)
Bladzijde: 101
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wat is de stavaza met betrekking tot (de gesprekken met ProRail over) het opknappen van de Gasthuismolenbrug, naar aanleiding van de toezeggingen hierover bij de Voorjaarsnota 2015

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Vanuit de uitvoering Visie vechtoevers worden de bewoners begeleid bij het initiatief voor de Gasthuismolenbrug. De gemeente heeft, namens de bewoners, gesproken met de Spoorbouwmeester (onafhankelijk adviseur van NS en ProRail). Hij is enthousiast over de voorstellen en heeft het bewonersinitiatief onder de aandacht gebracht bij de regiodirecteur van ProRail. Prorail heeft laten weten graag de presentatie van bewoners aan te horen, hiervoor wordt een afspraak gepland.

Vraagnummer: 243

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.2 (duurzame infrastructuur)
Bladzijde: 92
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
wat was de uitkomst van de inspraak over de maatregelen Utrecht-West en waarom krijgt de raad de plannen pas in de tweede helft van 2016

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We zijn doende de inspraak te verwerken. Het consultatiedocument Maatregelen Utrecht West wordt eind oktober ter vaststelling aan het college voorgelegd. De Raad zal aansluitend hierop geïnformeerd worden.
Het IPvE/FO wordt in 2016 opgesteld. Het IPvE / FO wordt in de tweede helft van 2016 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Vraagnummer: 244

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.2 (duurzame infrastructuur)
Bladzijde: 91
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Als inderdaad het plan is om de Uithoftram niet in het weekeinde te laten rijden, bent u dan bereid dit te heroverwegen, gelet op het feit dat De Uithof steeds meer een plaats wordt van werken, wonen, uitgaan etc

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De exploitatie van het openbaar vervoer, waaronder de Uithoflijn is een verantwoordelijkheid van de provincie. Het huidige uitgangspunt van de provincie is dat de Uithoflijn niet in het weekend rijdt.

De argumentatie van de provincie daarvoor is als volgt. De provincie biedt vraaggericht OV aan. Oftewel, als er voldoende vraag is, dan zal de tram rijden. Er zijn (nu en in 2018) in het weekend onvoldoende reizigers om exploitatie van de Uithoflijn te rechtvaardigen. De reizigers van en naar de omgeving Vaartsche Rijn, de omgeving Galgenwaard/Laan van Maarschalkerweerd en van en naar De Uithof hebben in het weekend een prima OV-bediening met het aangeboden busnetwerk. Er rijden dus wel bussen. De Uithoflijn levert de weekend-OV-gebruikers geen snellere reistijden of betere overstappen op. Het rijden van de Uithoflijn in het weekend zou leiden tot hoge extra exploitatiekosten, hogere beheer- en onderhoudskosten (onderhoud moet namelijk dan meer in de nacht plaatsvinden in plaats van in het weekend) terwijl er nauwelijks opbrengsten tegenover staan. De trams zouden vrijwel leeg rondrijden. Binnen de financiële kaders van de OV-concessie is geen ruimte om het rijden van de Uithof in het weekend en 's avonds na 22:00 uur te financieren. Dit zou ten koste gaan van andere delen van het OV-netwerk. De provincie blijft de ontwikkelingen in De Uithof nauwgezet monitoren. Als er aanleiding ontstaat om de tram ook in het weekend naar De Uithof te rijden, dan zal de provincie daar tijdig een besluit over nemen.

Ook de gemeente volgt de ontwikkelingen in De Uithof nauwgezet en is daarover in overleg met zowel de Provincie als De Uithof partners (Universiteit Utrecht, UMC-U en Hogeschool Utrecht). Als B&W van mening is dat er aanleiding ontstaat om de tram ook in het weekend naar De Uithof te rijden, dan zal de gemeente daar zeker tijdig op aandringen bij de provincie.

Vraagnummer: 245

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.2 (duurzame infrastructuur)
Bladzijde: 91
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
klopt het dat de Uithoftram volgens de huidige plannen niet in het weekeinde gaat rijden en zo ja, waarom is dat?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De exploitatie van het openbaar vervoer, waaronder de Uithoflijn is een verantwoordelijkheid van de provincie. Het huidige uitgangspunt van de provincie is dat de Uithoflijn niet in het weekend rijdt.

De argumentatie van de provincie daarvoor is als volgt. De provincie biedt vraaggericht OV aan. Oftewel, als er voldoende vraag is, dan zal de tram rijden. Er zijn (nu en in 2018) in het weekend onvoldoende reizigers om exploitatie van de Uithoflijn te rechtvaardigen. De reizigers van en naar de omgeving Vaartsche Rijn, de omgeving Galgenwaard/Laan van Maarschalkerweerd en van en naar De Uithof hebben in het weekend een prima OV-bediening met het aangeboden busnetwerk. De Uithoflijn levert de weekend-OV-gebruikers geen snellere reistijden of betere overstappen op. Het rijden van de Uithoflijn in het weekend zou leiden tot hoge extra exploitatiekosten, hogere beheer- en onderhoudskosten (onderhoud moet namelijk dan meer in de nacht plaatsvinden in plaats van in het weekend) terwijl er nauwelijks opbrengsten tegenover staan. De trams zouden vrijwel leeg rondrijden. Binnen de financiële kaders van de OV-concessie is geen ruimte om het rijden van de Uithof in het weekend en 's avonds na 22:00 uur te financieren. Dit zou ten koste gaan van andere delen van het OV-netwerk. De provincie blijft de ontwikkelingen in De Uithof nauwgezet monitoren. Het uitgangspunt is altijd: als er genoeg reizigers zijn, dan wordt openbaar vervoer aangeboden. Als er aanleiding ontstaat om de tram ook in het weekend naar De Uithof te rijden, dan zal de provincie daar tijdig een besluit over nemen.

Vraagnummer: 246

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.1 (duurzame Mobiliteit)
Bladzijde: 87
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
wanneer ontvangt de raad de eerste evaluatie van de milieuzone personenauto's

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op dit moment loopt het onderzoek nog. De raad zal de uitkomsten krijgen gelijktijdig met de gemeentelijke monitoringsrapportage luchtkwaliteit die jaarlijks aan de raad wordt toegezonden. Het moment van verzending van de monitoringsrapportage wordt altijd afgestemd met de landelijke NSL rapportage.

Vraagnummer: 247

Fractie: PvdA
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.4 Subdoelstelling 1.1 (duurzame Mobiliteit)
Bladzijde: 86
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Welke afspraken zijn/worden met werkgevers gemaakt om werknemers te stimuleren de auto (deels) te laten staan en spelen bijvoorbeeld leenfietsen hier een rol in.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Wij stimuleren – samen met andere overheden in de regio – werkgevers hierin zelf hun verantwoordelijkheid te nemen en wij stimuleren hen daar vervolgens in. Dit gebeurt op verschillende manieren.

Het belangrijkste initiatief is de U15: een initiatief van een aantal grote werkgevers in de provincie Utrecht. Zij wilden als koplopers optreden in mobiliteitsmanagement, met CO2-reductie als belangrijke drijfveer. Inmiddels is een netwerk van enkele honderden werkgevers ontstaan, waarvan een aanzienlijk deel uit de gemeente Utrecht. De U15 helpt de leden van het netwerk de mobiliteit te optimaliseren. Via het rijksprogramma Beter Benutten krijgt de U15 financiering.

Daarnaast werken wij als gemeente meer gebiedsgericht met werkgevers samen, vanuit het actieplan De Gebruiker Centraal. We brengen partijen in een werkgebied bij elkaar en maken met deze partijen een plan om de bereikbaarheid te verbeteren door inzet op vooral fietsen / e-bikes en OV. Via het MPB 2015 is in De Gebruiker Centraal geld gereserveerd om deze plannen in beperkte mate te ondersteunen.
Op Lage Weide is zo een succesvol fietsstimuleringsprogramma ontstaan, waarin leen-e-bikes zijn geïntroduceerd. Dit project heeft momenteel een vervolg gekregen samen met de U15. Met De Wetering is dit jaar een vergelijkbaar traject begonnen en momenteel zijn we met andere gebieden aan het kijken of een gebiedsgericht pakket is op te zetten. Daarnaast ontstaat via Beter Benutten een samenwerking met de partijen in de Rijnsweerd/Uithof.

Vraagnummer: 248

Fractie: GroenLinks
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.3. Subdoelstelling 2.1 (geluidsoverlast en veiligheid)
Bladzijde: 76
Portefeuillehouder: L. Hooijdonk

Vraag:
Er worden aanvullende aan de wet voorwaarde gesteld ten aanzien van de geluidsbelasting, vanuit de kennis dat ook binnen de wettelijke normen voor geluid gezondheidsproblemen ontstaan. Worden er dan ook in lijn hiermee aanvullende voorwaarde gesteld voor de industrieterreinen met zwaardere industrie ? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ja, er worden op grond van de door uw Raad vastgestelde Geluidnota Utrecht 2014-2018 aanvullende eisen gesteld bij nieuwbouw van woningen aan geluid voor alle geluidsbronnen die onder de Wet geluidhinder vallen. Naast wegen en spoorlijnen behoren daarbij ook de gezoneerde industrieterreinen waarop zware industrie is toegestaan.

De aanvullende eisen betreffen:
1. Eis tot het hebben van een geluidsluwe gevel voor nieuwe woningen;
2. Eis dat minimaal 1/3 van de verblijfsruimten in de woning aan de luwe zijde zijn gelegen.

Vraagnummer: 249

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Cultuur (Algemeen)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Graag vernemen wij het jaarlijkse aantal bezoekers van het Hoogt gespecificeerd in filmbezoekers. Dus niet inclusief de cafébezoekers.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Filmtheater 't Hoogt bestaat sinds 1973. In de laatste jaren ontvangt 't Hoogt ongeveer 50.000 filmbezoekers per jaar:

- 2009: 54.029
- 2010: 51.037
- 2011: 50.091
- 2012: 50.894
- 2013: 55.599
- 2014: 46.446

Het aantal bezoekers van de horeca is onbekend, maar is niet opgenomen in deze bezoekcijfers. De cijfers zijn zo exact, omdat filmtheaters en bioscopen de distributeur betalen op basis van het filmbezoek.

Vraagnummer: 250

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.14 subdoelstelling 1.1 (basisvoorzieningen)
Bladzijde: 208-209
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Belangrijkste projecten in 2016: meeste hiervan ook in 2015 al benoemd als belangrijkste projecten. Is hier sprake van uitloop, of gewoon van projecten van lange adem?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bouwprojecten worden in de begroting genoemd vanaf het moment dat ze in planvoorbereiding gaan omdat er vanaf dat moment kosten worden gemaakt. De doorlooptijd naar oplevering kan bij sommige projecten lang duren, afhankelijk van de omvang en complexiteit van het project en de procedures die gevolgd moeten worden. Sommige projecten komen daarom meerdere jaren terug in het overzicht. Op een moment dat een accommodatie gerealiseerd is en in gebruik wordt genomen, wordt dit genoemd in de verantwoording van dat jaar.

Vraagnummer: 251

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
'Scholing en intervisie gaan we stimuleren'. Hoe gaat dit gebeuren? En is dit alleen van toepassing op 'de grote subsidie-instellingen'?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Ondernemerschap is een belangrijk thema in de culturele sector. Voor alle culturele instellingen geldt dat wij het van belang vinden dat kennis over ondernemerschap geborgd is binnen de organisatie. Het is dan ook een criterium voor de Cultuurnota 2017-2020, net zoals het dit was voor de Cultuurnota 2013-2016. Wanneer mogelijk stimuleren wij uitwisseling van kennis en expertise binnen de sector, ook op dit gebied. Ook verwijzen wij door naar organisaties als Cultuur en Ondernemen. Bijvoorbeeld ondernemers die gebruik willen maken van de Utrechtse Cultuurlening kunnen tegen sterk gereduceerd tarief van de training, coaching en begeleidingsdiensten van Cultuur-Ondernemen gebruik maken.

Vraagnummer: 252

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 3.1 (bibliotheek)
Bladzijde: 148-149
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Wanneer komt de nieuwe bibliotheekvisie naar de raad?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op basis van de door het college vastgestelde visie maakt de bibliotheek een ondernemersplan. Als college en bibliotheek overeenstemming hebben over het ondernemersplan worden zowel de visie als het ondernemersplan voorgelegd aan de raad. Het streven is om het 1e kwartaal 2016 de visie en het ondernemersplan aan de raad voor te leggen.

Vraagnummer: 253

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.2 (leerlingen 12-23 jaar)
Bladzijde: 147
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom is als prestatie-indicator het percentage van de daling van vsv'ers opgenomen, in plaats van het percentage van het aantal leerlingen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Bij subdoelstelling 2.2 wordt bedoeld het percentage voortijdig schoolverlaters, in plaats van het percentage daling voortijdig schoolverlaters.

Vraagnummer: 254

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 160
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
In de tekst staat dat de "Inzet van de reservering voor groei bij de inkoop van beschermd wonen in 2015" moet gaan helpen met opvang van de afname van het budget. Is deze (geanticipeerde) groei er niet geweest? Waarom niet? Wordt deze ook niet meer verwacht? Waar ligt dit aan?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Zie voor het antwoord op deze vraag ook het antwoord op vraag 231. Inmiddels hebben veel gesprekken met aanbieders over het tweede kwartaal plaatsgevonden en verwachten we dat we de groei voldoende in beeld hebben en dat deze niet meer zal toenemen.

Vraagnummer: 255

Fractie: D66
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.9 Maatschappelijke Ondersteuning (Algemeen)
Bladzijde: 155
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
In de tekst staat dat "subsidies worden getoetst op toegankelijkheid" en een zin over het "structureel verankeren van toegankelijkheid in de gemeentelijke bedrijfsvoering en accommodaties"– wat moeten we ons daarbij voorstellen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Subsidies worden getoetst op toegankelijkheid: in de Algemene Subsidieverordening 2014 heeft de raad opgenomen dat wij activiteiten subsidiëren als die te gebruiken zijn door iedereen. Aanvragers moeten in hun subsidieaanvraag aangeven op welke manier zij invulling geven aan deze verplichting. Ook gaan wij met subsidieaanvragers in gesprek.

Een voorbeeld van het structureel verankeren van toegankelijkheid in het gemeentelijk beleid is de ketenaanpak openbare ruimte, met daarin opgenomen toegankelijkheid. Daarnaast wordt op basis van het Actieplan Voetgangers geïnventariseerd wat de voetgangerskwaliteit is in gebieden waar veel voetgangers komen. Deze gebieden zijn aangevuld met gebieden waar juist veel inwoners met een beperking komen, zoals in de nabijheid van een verzorgingshuis. Toegankelijkheid is een van de onderdelen van de kwaliteitstoets. De programmamanager voetgangers stelt verbeterprogramma's op voor wijken en zorgt voor uitvoering. Hiermee verbeteren wij de komende vier jaar de toegankelijkheid van deze gebieden. Waar nuttig en nodig betrekken wij het Solgu bij de uitvoering.

Hiernaast voeren wij in het kader van het Actieplan Voetgangers verbeterprogramma's voor voetgangersvoorzieningen uit. Het gaat om meerdere pilots, waarvan één in Overvecht en één voor de looproute van Vaartse Rijn - Ledig Erf. De ervaringen in deze pilot projecten gebruiken we bij de uitvoering in de rest van de stad. Op basis van de eerste gebieden maken we structurele afspraken die van invloed zijn op de toegankelijkheid van de gehele stad.

Vraagnummer: 256

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.1 (leerlingen 0-12 jaar)
Bladzijde: 143
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp
Vraag:

'We continueren de inzet voor leertijduitbreiding in de vorm van schakelklassen, extra uren leertijd, Brede School Academie, zomerscholen.' Ter volledigheid: geldt dit vooralsnog alleen voor het jaar 2016, aangezien daarna de middelen van het (met een jaar verlengde) Bestuursakkoord 2012-2015 vervallen?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

We continueren de inzet van alle vormen leertijduitbreiding vooralsnog voor het jaar 2016, omdat het rijk het bestuursakkoord en de middelen voor onderwijsachterstandenbeleid(OAB) met een jaar heeft verlengd. Het wachten is nu op informatie van het Rijk over de nieuwe beleidsvoornemens en de specifieke uitkering rond het OAB voor de periode 2017-2020.
Wij hebben met onze partners afgesproken om dit najaar te overleggen over de visie en de financiële kaders voor het OAB voor de komende jaren.. Ook is toegezegd de commissie te informeren zodra er duidelijkheid is over het (voorgenomen) onderwijsachterstandenbeleid 2017-2020.

Vraagnummer: 257

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 1.2 (leerlingenvervoer)
Bladzijde: 141
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
'We stellen samen met ouders een programma van eisen op voor de monitor op de kwaliteit van leerlingenvervoer'. Wanneer is de nieuwe monitor gereed?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het woord monitor betekent hier toezicht/controle. In 2016 onderzoeken we of we met ouders een bruikbare monitor op de kwaliteit van het leerlingvervoer kunnen ontwikkelen. De uitkomst bepaalt of en hoe we deze monitor in kunnen zetten. Dit zou bijvoorbeeld ook een controle door een hiervoor ingehuurde partij kunnen zijn. Een mogelijke inzet zal dan in ieder geval in het schooljaar 2016-2017 zijn.

Vraagnummer: 258

Fractie: D66
Document naam: B. Vragen met betrekking tot de losse bijlage bij de programmabegroting 2016
Paragraaf: 7.2 Gewijzigde subsidiestaat 2016
Bladzijde: 7
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
In de subsidiestaat 2016, Programma Volksgezondheid, is te zien dat het budget voor "Opsporing, Vroegsignalering en Toeleiding" (OGGZ/sociaal kwetsbaren) is afgenomen van 401.000E in 2015 naar 241.000E nu. Kunt u toelichten waar deze daling vandaan komt?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het budget voor subsidie 'Opsporing, Vroegsignalering en Toeleiding' is verlaagd doordat wij vanaf 2016 de kosten voor opvang ten behoeve van de koudweerregeling via inkoopcontracten hebben georganiseerd in plaats van via subsidie. De totale begroting is hierdoor niet verlaagd.

Vraagnummer: 259

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.15 Subdoelstelling 1.1 (optimaal gebruik gemeentelijk vastgoed)
Bladzijde: 224
Portefeuillehouder: V. Everhardt

Vraag:
Er zijn plannen voor de art house bioscoop de Kade. Hoeveel m2 krijgt de Kade ter beschikking voor de realisatie van de bioscoop en tegen welke grondprijs kunnen zij dit verkrijgen. Is dit dan een tarief voor commercieel of maatschappelijk vastgoed?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Voor het project "De Kade wordt een strook grond van ca. 15 x 35 meter in erfpacht uitgegeven en worden de (over)bouwingsrechten uitgebreid. De onderhandelingen met de initiatiefnemers van de Kade en de eigenaar van de parkeergarage Paardenveld zijn nog niet afgerond en daarom is het niet opportuun hierover nu mededelingen te doen. Bij het concept-Raadsvoorstel voor de Kade zal een financiële onderbouwing worden bijgevoegd. De onderhandelingen spelen zich af binnen de kaders van de Grondprijzenbrief.

Vraagnummer: 260

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Cultuur (Algemeen)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Het Hoogt is één van de gesubsidieerde instellingen. Sinds wanneer ontvangt Het Hoogt subsidie en hoeveel bezoekers heeft het per jaar?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Filmtheater 't Hoogt is het eerste gesubsidieerde filmtheater in Nederland, namelijk sinds 1973.
In de laatste jaren ontvangt 't Hoogt ongeveer 50.000 filmbezoekers per jaar:

- 2009: 54.029
- 2010: 51.037
- 2011: 50.091
- 2012: 50.894
- 2013: 55.599
- 2014: 46.446

Het aantal bezoekers van de horeca is onbekend, maar is niet opgenomen in deze bezoekcijfers. De cijfers zijn zo exact, omdat filmtheaters en bioscopen de distributeur betalen op basis van het filmbezoek.

Vraagnummer: 261

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Cultuur (Algemeen)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
projectaanvragen voor eenmalige subsidie staan aangemerkt in de Cultuurnota als de opmaat om in aanmerking te komen voor een meerjarige subsidie. Hoe gaat dit in zijn werk in de praktijk?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Met de regeling voor eenmalige subsidie willen wij innovatieve, eenmalige projecten van talentvolle makers ondersteunen, en flexibel in kunnen spelen op actuele ontwikkelingen. De projectsubsidieregeling kan inderdaad ook een opmaat zijn voor een vierjarige subsidie in het kader van de cultuurnota. In het verleden hebben verschillende organisaties een ontwikkeling doorgemaakt van projectmatig werken met eenmalige bijdragen en subsidies naar meerjarige ondersteuning. Voorbeelden hiervan zijn het Dutch Harp Festival en het Nieuw Utrechts Toneel. Wij vinden het van belang dat initiatieven projectmatig kennis en ervaring opdoen en zich zowel artistiek-inhoudelijk als op het gebied van ondernemerschap kunnen ontwikkelen tot een gedegen organisatie voordat zij een aanvraag indienen voor meerjarige ondersteuning in het kader van de cultuurnota.

Vraagnummer: 262

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.8 Subdoelstelling 2.2 (leerlingen 12-23 jaar)
Bladzijde: 143
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Het UCK blijft het aanbod voor cultuureducatie verzorgen. Betekent dit ook dat de vestiging in Vleuterweide gehandhaafd blijft?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het UCK ontvangt vanaf augustus 2017 gemeentelijke subsidie uit de onderwijsbegroting voor amateurkunsteducatie (cursusaanbod vrije tijd). De subsidie voor cultuureducatie loopt vanaf augustus 2017 geheel via de scholen, die het UCK kunnen inhuren. Wat de inzet van de Cultuurcampus betreft verwijzen we u naar de brief over het UCK van 28-9-2015.

Vraagnummer: 263

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
welke projectaanvragen zijn voor 2016 reeds gehonoreerd? wat zijn de toetsingscriteria?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Er zijn nog geen projectsubsidies toegekend ten laste van 2016. De verwachting is dat dit zeer binnenkort wel gaat gebeuren, aangezien bij de derde ronde Normale Procedure alleen projecten zijn aangevraagd die in 2016 plaatsvinden. De aanvragen die worden toegekend zullen ten laste van 2016 worden geboekt. Er is in totaal voor een bedrag van € 397.444,- aangevraagd.

Volgens de subsidieregeling (zie www.utrecht.nl/subsidies > Kunst en Cultuur > Eenmalige subsidie Cultuur) worden aanvragen getoetst op drie criteria:

- Artistieke kwaliteit

Het project getuigt in alle aspecten van artistieke kwaliteit. Het project toont vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Het is een toevoeging aan het bestaande aanbod en/of stimuleert door zijn uitzonderlijke, voorbeeldstellende karakter naar verwachting andere activiteiten en/of verdieping op het gebied van de kunsten in Utrecht.

- Betekenis voor de stad

Van belang is de visie op de betekenis van het project voor Utrecht, de beoogde positionering in en aanvulling op de culturele infrastructuur (op stads- en/of wijkniveau) en de bijdrage aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven.

- Ondernemerschap

Daarbij wordt gelet op inspanningen om het publieksbereik zo groot mogelijk te maken, bedrijfsvoering zo efficiënt mogelijk te maken, samenwerkingspartners te zoeken, deel te nemen aan relevante netwerken (in en buiten de stad en internationaal), en meerdere financieringsbronnen te vinden.

Vraagnummer: 264

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
Graag ontvangen wij een actuele lijst van de organisaties plus bedragen die lang/meerjarig gesubsidieerd worden.

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Instellingen Cultuurnota 2013-2016	bedrag 2015
Cultuur 19	209.747
BAK	470.000
Casco	119.366
Genootschap Kunstliefde	27.247
Impakt	179.514
Ekko	294.275
Organisatie Oude Muziek	407.228
RASA	730.000
Spring Festival	350.000
TivoliVredenburg	8.049.714
Theater Kikker	754.371
De Helling	315.000
Storm	196.945
Utrechtse Klokkenspelvereniging	8.413
Werftheater Groeneveld	6.000
Internationaal Franz Liszt Pianoconcours	38.317
Stadsschouwburg Utrecht	6.425.223
Dutch Harp Festival	25.000
Le Guess Who?	75.000
Café Theater Festival	16.830
Museum Speelklok	718.385
Nationaal Volksbuurtmuseum	119.253
Centraal Museum	7.233.549
Filmhuis 't Hoogt	406.565
Holland Animation Film Festival	76.903
Nederlands Film Festival	365.337
Het Literatuurhuis	225.000
Fotodok	75.000
Het Huis	86.156
De Dansers	75.000
Theater Utrecht	500.000
Rosa Ensemble	100.000
Stut Theater	282.481
Theatergroep Aluin	125.000
Theatergroep DOX	245.773

Instellingen Cultuurnota 2013-2016 (vervolg)	bedrag 2015
Het Filiaal	395.964
Holland Baroque Society	30.588
Insomnio	100.000
Nederlandse Bachvereniging	32.901
Gaudeamus	200.000
Room with a view	100.000
De Warme Winkel	100.000
Schweigman&	80.000
Het NUT	125.000
Utrecht String Quartet	21.000
Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	50.000
ZIMIHC	808.881
Wilde Westen Cereol	200.000
Via vinex	200.000
Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland	200.000
Kunstlicht op straat	30.000
Firma media	100.000
Ruis	50.000
Kaasschaafcollectief - De Coöperatie	150.000
Rood Noot	100.000
Pieterskerkconcerten	6.500
Zaterdagmiddagmuziek Domkerk	13.000
Culturele Evenementen Nicolaïkerk	15.000
Jeugdtheaterhuis De Berenkuil	52.000
Muziekhuis Utrecht	75.000
Podium Hoge Woerd	650.000

Vraagnummer: 265

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.13 Subdoelstelling 1.1 (veelzijdig aanbod)
Bladzijde: 199
Portefeuillehouder: M. Jongerius

Vraag:
het aantal Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op buurtniveau is de helft ongeveer van het aantal op stedelijk niveau. Wat is de reden van dit verschil? waarom wordt cultuur op wijkniveau minder gewaardeerd? En waarom stelt het college het ambitienieniveau niet hoger?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Het aanbod op wijkniveau is anders dan het aanbod op stedelijk niveau. De betreffende percentages worden gemeten in de jaarlijkse Inwonersenquête. In deze enquête worden geen verklarende vragen hierover gesteld. In de op de Inwonersenquête gebaseerde Utrecht Monitor worden dan ook geen verklaringen voor deze percentages gegeven.
In juni 2015 hebben we onder het Bewonerspanel een onderzoek naar cultuurbeleving gedaan. Hieruit bleek dat van de respondenten 87% in de afgelopen 12 maanden een culturele activiteit of instelling bezocht, waarbij met name buurtactiviteiten (37%) en vertoning (film) (46%) populair waren. De ambitie van het college is om de programmering van wijkcultuurhuizen te ondersteunen, en de waardering voor cultureel aanbod op wijkniveau minimaal op hetzelfde niveau te houden.

Vraagnummer: 266

Fractie: Stadsbelang Utrecht
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.5 Subdoelstelling 2.2 (groen)
Bladzijde: 108
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Waaruit bestaat de verbetering van de inrichting van het Amaliapark? wanneer staat deze gepland en wat zijn de kosten?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De verbetering van het Amaliapark is een van de uitvoeringsprojecten van Wijkgroenplan Leidsche Rijn, dat is vastgesteld door het college op 7 april 2015. Het project bestaat uit het ontwerpen en aanleggen van meer gebruiksfuncties in het park op basis van bewoners- en gebruikerswensen, waaronder meer kleurrijke beplanting en natuurlijk spelen. Momenteel wordt gewerkt aan een ontwerp en dat daarna ter beoordeling aan de omwonenden en gebruikers wordt aangeboden op een openbare avond. Dit proces wordt begeleid door de oorspronkelijke ontwerpers van het Amaliapark, architectenbureau H+N+S. Er is in het WGP Leidsche Rijn voor dit project een totaalbedrag van €75.000 gereserveerd, waar participatie, ontwerp- en uitvoeringskosten mee gedekt worden.

Vraagnummer: 267

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 37
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
De doelstelling bij de indicator 'Realisatie Webrichtlijnen' is voor 2016 30/51. Zijn deze 30 richtlijnen gespecificeerd?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Nee, het voldoen aan de webrichtlijnen toetsen we in een onafhankelijke steekproef van pagina's uit de vijf verschillende systemen waar ons digitaal kanaal uit bestaat (typo3, digitaal loket, afsprakending, babs online, jijmaaktutrecht), daar wordt naar alle 51 succescriteria gekeken hoe we hierop scoren.

Verbetering hierop doen we door op alle criteria te sturen op verbetering (dit varieert dus van technische zaken tot content), dat verbetertraject loopt een aantal jaren en in verschillend tempo voor de verschillende systemen en in de tussentijd verwachten we op steeds meer criteria voldoende te scoren, het is niet zo dat we een lijst van boven naar beneden doornemen.

Voor de volledigheid:
Wij toetsen onze website aan de landelijke webrichtlijnen versie 2.0. Deze webrichtlijnen bestaan uit 5 principes, bestaande uit 22 richtlijnen met in totaal 51 Succescriteria."
Voor een specificering van de richtlijnen en succescritieria verwijzen wij u door naar https://www.webrichtlijnen.nl/richtlijnen

Vraagnummer: 268

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 36
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
'Het schrijven op B1-niveau is een onderdeel van deze webrichtlijnen en dit passen we in al onze nieuw te ontwikkelen websites toe.' Worden ook de huidige teksten op de website aangepast naar B1-niveau?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Op al onze pagina's streven we naar B1-teksten, ofwel naar begrijpelijke teksten die zo eenvoudig mogelijk geschreven zijn zodat een groot deel van de doelgroep begrijpt wat er staat. Uitzonderingen daarop zijn pagina's voor specifieke doelgroepen die zich niet lenen voor die aanpak. Immers jargon uitleggen aan een specifieke doelgroep die dat jargon kent kan zelfs averechts werken.

Voor nieuwe pagina's passen we het schrijven op B1 direct toe. Helaas zijn nog niet alle pagina's volledig op B1 niveau. Deze worden aangepast bij reguliere onderhoudsmomenten**.**

Vraagnummer: 269

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 36-37
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Wat betreft het toewerken naar een website die voldoet aan de webrichtlijnen: maakt de gemeente Utrecht gebruik van de WYSIWYG Toegankelijkheidsplugin (www.gewoontoegankelijk.nl)?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Als project voor 2016 onderzoeken we welke ondersteunende middelen we kunnen in zetten om de webredactie te ondersteunen om de website zo snel als mogelijk te laten voldoen aan de web richtlijnen. Binnen dit onderzoek zal ook de WYSIWYG (what you see is what you get) plug-in worden onderzocht.

Vraagnummer: 270

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.1 Subdoelstelling 3.2 (kwaliteit dienstverlening)
Bladzijde: 36
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Prestatiedoelstelling 3.2.3: 'Voor hen die dit lastig vinden, ontwikkelen we slimme hulpmiddelen of bieden we een passend vangnet.' Welke slimme hulpmiddelen worden hier bedoeld?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

In 2015 is geïnvesteerd in de volgende hulpmiddelen:

We hebben een Readspeaker op de website geplaatst voor mensen met een visuele beperking. Daarnaast zijn we nu ook via Whats App bereikbaar voor onder andere inwoners die slechthorend zijn. Ook starten we voor inwoners met taalproblemen een eerste proef met instructiefilmpjes op de website die ondersteuning moeten bieden bij het aanvragen van een product of dienst en werken we in toenemende mate met ondersteunende iconen. Ook hebben we ingezet op opleiding en ondersteuning in o.a. de DigiSterker cursussen en de Week van de DigiD

In 2016 onderzoeken we of soortgelijke hulpmiddelen verder kunnen worden ingezet om de dienstverlening van Utrecht nog toegankelijker te krijgen. Zo onderzoeken we bijvoorbeeld in 2016 de mogelijkheid van een chatmogelijkheid.

Vraagnummer: 271

Fractie: ChristenUnie
Document naam: 1. Algemeen en samenvatting
Paragraaf: Context
Bladzijde: 7
Portefeuillehouder: J. Kreijkamp

Vraag:
Waarom zijn er bij 'Context' geen infographics opgenomen, zoals dat eerdere jaren het geval was?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

Vanaf dit jaar is de begroting ook online via de website beschikbaar, hierin zijn de infographics in dezelfde vorm zoals die in het boek stonden opgenomen. Hierdoor hebben we besloten om de infographics, mede vanwege de extra kosten, niet meer in het gedrukte boek op te nemen.

Vraagnummer: 272

Fractie: SP
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Subdoelstelling 1.2 (Erfpacht en gemeentelijk bezit)
Bladzijde: 48
Portefeuillehouder: C. Geldof

Vraag:
Tekst: "De lasten en baten van deze doelstelling zijn met ingang van 2014 structureel verlaagd met 1,0 miljoen euro." Lasten 2014 4947 Lasten 2015 ev 5896 Baten 2014 7258 Baten 2015 ev 7376 Hoe verhouden zich deze getallen tot de tekst?

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De structurele verlaging van de lasten en baten met ingang van 2014 is ten opzichte van het jaar 2013. Omdat de cijfers van 2013 niet meer vermeld worden, is deze verlaging niet zichtbaar in de getallen.

Vraagnummer: 273

Fractie: SP
Document naam: 2. Hoofdstuk 1 Programma's
Paragraaf: 1.2 Stedelijke Ontwikkeling (algemeen)
Bladzijde: 44
Portefeuillehouder: P. Jansen

Vraag:
Het lijkt mij dat een aantal plussen, minnen en optellingen in de tabel niet kloppen. Bijvoorbeeld: Lasten 2016 -2837, baten 541, Saldo baten en lasten - 3378. Idem p 47

In te vullen door: behandelaar organisatieonderdeel

Antwoord:

De tabellen op pagina 44 en 47 zijn juist. Ze wijken echter inderdaad af van de reguliere invulling van de tabellen om de volgende redenen:

Binnen de prestatiedoelstelling 1.1.1. Verkennen en organiseren van het ruimtelijk programma zijn negatieve lasten opgenomen. Dit zijn budgettaire verrekeningen die samenhangen met de verdeling van de financiering van overhead en de invulling van taakstellingen. Deze lasten worden gedurende het jaar toegerekend aan de producten.

Binnen de subdoelstelling 1.2 worden in de begroting van 2016 de lasten €11.844 mln en de baten € 18.393 mln verantwoord. Omdat de begroting een lastenbegroting is en het saldo van dit product positief is, wordt het saldo met een minus weergeven.