

2014
06

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vragen van mevrouw M.W. Haage, de heer E. Smid en de heer D.N.E.A. Gilissen
(ingekomen op 31 januari 2014 en
antwoorden door het college verzonden op 4 maart 2014)

Schriftelijke vragen nachtsluiting snackbars

De Wijkraad Binnenstad heeft in 2013 een wijkraadpleging gehouden met als thema: Horeca in de Binnenstad: lust of (over)last? De resultaten hiervan zijn verwerkt in een ¹rapport. Over deze resultaten is een discussieavond gehouden op woensdag 30 oktober 2013 in het Bartholomeüs Gasthuis, waaraan PvdA, CDA, GroenLinks en VVD hebben deelgenomen. Als belangrijkste feit kwam naar voren dat, hoewel de binnenstadsbewoners zelf ook graag van de horeca gebruik maken, de meerderheid van mening is dat er (meer dan) genoeg horeca in de Binnenstad aanwezig is. Ook blijkt dat veel bewoners overlast van de horeca ondervinden, vooral van bezorgdiensten en snackbars die tot diep in de nacht open zijn.

Naar aanleiding van de uitkomsten van de wijkraadpleging en de bespreking daarvan met bewoners hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de conclusies uit deze wijkraadpleging?

Ja.

2. Deelt het college de zorgen van PvdA, CDA en VVD over de overlast van snackbars en bezorgdiensten?

Ja.

3. Hoe is het toezicht op en de handhaving van overlast door snackbars en bezorgdiensten in het handhavingsprogramma opgenomen?

Snackbars en bezorgdiensten hebben een exploitatievergunning op grond van de Horecaverordening. Naast een exploitatievergunning moeten snackbars en afhaalcentra die alcohol verkopen zich houden aan de Winkelsluitingstijdenwet (22 uur gesloten zijn). Voor afhaalcentra heeft de Winkelsluitingstijdenwet geregeld dat zij op zaterdag en zondag dag en nacht geopend mogen zijn. De Winkelsluitingstijdenwet is niet van toepassing op de bezorgdiensten. In het handhavingsprogramma is het toezicht en de handhaving op horecainrichtingen op verschillende aspecten beschreven (inrichtingseisen, leeftijden etc.), maar is geen specificatie opgenomen per categorie horecabedrijven. Toezicht bestaat uit het controleren op de voorwaarden uit de exploitatievergunning. Daarnaast vindt handhaving op snackbars en bezorgdiensten plaats op basis van de handhavingstrategie Horeca. Bij overlast bestaat deze handhavingstrategie grofweg uit de volgende stappen: waarschuwen, opleggen van nadere voorschriften (zoals bijvoorbeeld sluitingstijden) of van een tijdelijke sluiting en uiteindelijk het intrekken van de vergunning.

4. Hoeveel klachten over snackbars en bezorgdiensten zijn er binnengekomen? Worden deze apart geregistreerd? Zo nee, waarom niet?

Er zijn bij de gemeente in 2013 drie klachten binnengekomen over overlast gerelateerd aan snackbars/afhaalcentra/bezorgdiensten. In de politiemeldingen zijn 11 klachten geregistreerd, waarvan 3 scooterklachten die met name geluidsoverlast betroffen. Daarnaast was er hinder van

¹ <http://www.wijkraadbinnenstad.nl/wp-content/uploads/rapportage-Wijkraadpleging-Binnenstad-2013.pdf>

parkeren op de stoep.

Klachten over snackbars en bezorgdiensten worden niet apart geregistreerd. Dat is een te kleine categorie.

5. Veel overlast wordt veroorzaakt door het gebruik van (elektrische) scooters en brommers door bezorgdiensten. Welke maatregelen kan het college treffen om overlast door bezorgdiensten te beperken?

Het gebruik van scooters hoort bij de normale bedrijfsvoering van bezorgdiensten. Aangezien bezorgdiensten de hele nacht open mogen blijven, is het gebruik van de scooters niet tegen te gaan. Het gedrag waarbij scooters met draaiende motoren geparkeerd blijven staan, hard optrekken en het hard dichtslaan van de voorraadklep levert onnodig geluid op en is hinderlijk. Gezien de kortstondigheid hiervan kan een overtreding van de milieuwetgeving niet geregistreerd worden. Wel wordt een ondernemer, die bijvoorbeeld stelselmatig scooters met draaiende motoren laat staan, aangesproken op gedrag. Daarbij wijzen wij op het mogelijk gebruik van elektrische scooters, die geluidsoverlast minimaliseren.

Een mogelijke oplossing is te vinden in het opnemen van een bijzondere bepaling in de Horecaverordening, waarbij bezorgdiensten in de nachtelijke uren gesloten moeten zijn. Het college vindt dit een te zwaar middel ten opzichte van de overlast.

6. Zijn er sinds invoering van het nieuwe horecabeleid sluitingstijden opgelegd aan snackbars etc.? Zo ja, bij welke bedrijven?

Nee.

7. Bij de aanscherping van de handhaving op de Amsterdamsestraatweg zijn bedrijven gesloten die teveel overlast veroorzaakten. Kan deze aanpak ook elders in de stad, bijvoorbeeld bij snackbars in de binnenstad, worden ingezet? Zo ja, is het college van plan om overlastgevende bedrijven te sluiten wanneer zij niet aan afspraken houden?

Bedrijven aan de Amsterdamsestraatweg zijn gesloten op basis van artikel 2.46 APV (sluiting van een voor publiek openstaand gebouw). Dit artikel is niet van toepassing op horecabedrijven en dus niet op snackbars en bezorgdiensten. Horecabedrijven kunnen bij overlast uiteindelijk op basis van de Horecaverordening Utrecht gesloten worden (na waarschuwing en aanvullende/tijdelijke maatregelen).