

INGEKOMEN 13 FEBRUARI 2014

Mondelinge vragen traineren tijdelijke omgevingsvergunning raamprostitutie

Gisteren heeft de gemeenteraad de nieuwe plannen mogen ontvangen over de toekomst van de raamprostitutie in Utrecht. Onderdeel van deze plannen is om door toepassing van een tijdelijke omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan. Hierdoor kunnen sneller tijdelijke werkruimten worden gerealiseerd. Deze mogelijkheid komt voor de SP-fractie als een duveltje uit de hoge hoed. Vanaf het allereerste begin, bij de commissievergadering van 16 juli vorig jaar, heeft de SP-fractie gewezen op de mogelijkheid om gebruik te maken van dit mandaat.

De wethouder Ruimtelijke Ordening heeft altijd stellig beweert dat de WABO hem die mogelijkheid niet biedt.

Hiermee heeft de wethouder de gemeenteraad op het verkeerde been gezet. Er is namelijk een groot verschil tussen niet kunnen en niet willen. Dit leidt voor de SP-fractie tot de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met de SP fractie eens dat hij de gemeenteraad fout heeft geïnformeerd over de mogelijkheid van een tijdelijke omgevingsvergunning tijdens de commissievergadering van 16 juli vorig jaar?
2. Is de wethouder bereidt de verantwoordelijkheid te dragen voor de maanden vertraging die het gevolg zijn van zijn bewering dat een tijdelijke omgevingsvergunning niet kon? Hoe is de wethouder van plan invulling te geven aan deze verantwoordelijkheid?
3. Is de wethouder bereid om in het vervolg wel onderscheid te maken tussen wat volgens de wet niet kan en wat hij als wethouder niet wil?

Michel Eggermont (SP)